



**FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI- STUDENTI**

**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-
Studenti (CPDS) della Facoltà di Farmacia e Medicina**

Anno 2022

Parte introduttiva generale

INDICE

<u>Composizione e modalità organizzative ed operative della commissione</u>	<u>1</u>
<u>Il Questionario OPIS</u>	<u>3</u>
<u>Tabella 1 <u>OPIS triennio 2019-22 Rapporto di Soddisfazione</u></u>	<u>4</u>
<u>Offerta formativa della Facoltà di Farmacia e Medicina</u>	<u>5</u>
<u>Sintesi complessiva per aree omogenee (criticità e linee d'azione)</u>	<u>7</u>
<u>Analisi di dettaglio dei singoli Corsi di Studio</u>	
<u>CdL Magistrale in Medicina e Chirurgia Classe LM41</u>	<u>14</u>
<u>CdL e CdL Magistrale Area di Farmacia Classe LM13 e Classe L29</u>	<u>26</u>
<u>CdL e CdL Magistrale in Biotecnologie Classe L2 e Classe LM9</u>	<u>48</u>
<u>CdL e CdL Magistrale delle Professioni Sanitarie</u>	
<u>Classe L-SNT/1 (CL Professioni Sanitarie Infermieristiche)</u>	<u>68</u>
<u>Classe L-SNT/2 (CL Professioni Sanitarie della Riabilitazione)</u>	<u>131</u>
<u>Classe L-SNT/3a (CL Professioni Sanitarie Tecniche assistenziali)</u>	<u>160</u>
<u>Classe L-SNT/3 b (CL Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche)</u>	<u>164</u>
<u>Classe L-SNT/4 (Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di Lavoro)</u>	<u>194</u>
<u>Classe LM-SNT/1 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie Infermieristiche e ostetriche)</u>	<u>200</u>
<u>Classe LM-SNT/2 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della riabilitazione)</u>	<u>209</u>
<u>Classe LM-SNT/4 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della prevenzione)</u>	<u>214</u>

Composizione e modalità organizzative e operative della commissione

La Commissione Paritetica, nominata con delibera della Giunta di Facoltà di Farmacia e Medicina con Disposizione n. 32 Prot. n. 350 del 4/2/2021 risulta formata dai seguenti componenti:

Componente docente

Prof.ssa Esterina Pascale (Presidente)
Prof. Alberto Macone
Prof.ssa Maria Elisa Crestoni
Prof.ssa Roberta Chiaraluce
Prof.ssa Helena Stabile
Prof.ssa Maria Rosa Ciardi

Componente studentesca

Giorgia Dini
Tommaso Bubbico
Rahul Saroy
Giulia Ferrara
Danilo Nucifora
Rosa Coppola

In seguito alla decadenza di Danilo Nucifora, la Giunta di Facoltà con Disposizione n.176 Prot. n. 2285 del 25/05/2022 dispone la nomina di Roberta Rotiroti.

Come previsto dalla Legge n. 240/2010 e dallo Statuto di Sapienza, la CPDS:

- Svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e di servizio agli studenti da parte dei docenti;
- Individua indicatori per la valutazione dell'offerta formativa;
- Formula pareri sull'attivazione e la soppressione dei CdS;
- Segnala disfunzioni e identifica proposte al riguardo;
- Predispone una Relazione annuale.

L'analisi dei CdS afferenti alla Facoltà viene suddivisa tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente.

La CPDS si è convocata in riunioni istruttorie ed operative in data:

17/2/2022: Programmazione attività di audizioni con gli osservatori della didattica e presentazione Relazione CPDS 2021 alla prossima Assemblea di Facoltà.

2022: Audizioni con gli Osservatori della didattica e con i rappresentanti degli studenti: 28 marzo, 8 e 20 aprile, 9 e 24 maggio e 29 settembre.

26/5/2022: Esito audizione con il NVA del 16/5/2022; Monitoraggio attività degli osservatori della didattica.

04/11/2022: Condivisione ed analisi dei documenti per la stesura della relazione annuale.

15/11/2022: Analisi dei documenti.

21/12/2022: Discussione ed approvazione della relazione annuale

La Presidente CPDS ha inoltre partecipato ad audizioni e incontri con il NVA e TQ:

18/2/2022: Incontri dedicati ai CM e CPDS. Restituzione dei risultati delle OPIS I semestre 2021-2022 e indicazioni per la nuova rilevazione delle OPID 2021-2022. Presentazione delle nuove

implementazioni dell'applicativo di reportistica per i docenti, il nuovo *datawarehouse* per l'approfondimento dell'offerta formativa dei CdS.

28/3/2022 Presentazione della Relazione annuale 2021 all'Assemblea della Facoltà di Farmacia e Medicina.

16/5/2022 Partecipazione all'incontro della Facoltà con il NVA riguardante i progressi nel sistema di valutazione e assicurazione di qualità della Facoltà, la relazione CPDS e l'impostazione della relazione annuale di Facoltà.

22/09/2022 Partecipazione all'incontro del TQ dedicato alla SMA.

25/10/2022 Incontro CM e CPDS con il TQ per la predisposizione della Relazione annuale CPDS.

Al fine di avere rappresentati tutti i CdS nella CPDS, come da indicazione del Nucleo di Valutazione (NVA) e del Team Qualità (TQ), sono stati istituiti gli Osservatori della Didattica costituiti da uno studente e un docente. Gli Osservatori rappresentano il riferimento tra CPDS e CdS, al fine di fornire elementi di analisi aggiuntivi ed indipendenti, non direttamente rilevabili dalla documentazione a disposizione della CPDS sul funzionamento dei CdS per la redazione della Relazione Annuale.

Si rileva che l'attività degli osservatori risulta diminuita anche nell'A.A. 2021-22 e che ci sono ancora diversi CdS che non hanno nominato i membri docente-studente degli osservatori.

Per i CdS che non hanno comunicato i nominativi dei componenti degli Osservatori (soprattutto per quanto riguarda la componente studentesca), la CPDS ha provveduto a convocare per le audizioni i rappresentanti degli studenti che hanno contribuito in maniera fattiva alla valutazione della didattica dei CdS.

Si segnala un notevole ritardo nell'invio di numerose SMA revisionate alla CPDS.

La SMA del CLM in Scienze delle professioni Sanitarie Infermieristiche e ostetriche (A.U. Policlinico Umberto I, Roma) non risulta pervenuta anche quest'anno.

La CPDS, inoltre, ha collaborato a stretto contatto con il Comitato di Monitoraggio, soprattutto durante la fase di revisione delle SMA.

Il CM si è impegnato a fornire una tempestiva correzione, al fine di redigere la relazione annuale sulla base delle SMA definitive. E' stato svolto un intenso lavoro di comunicazione con i vari Presidenti dei CdS per agevolare la compilazione delle SMA e per fornire supporto nel reperimento dei dati.

Utilizzando i dati disponibili nella scheda SUA-CdS dell'ultimo anno accademico concluso, i risultati della rilevazione dell'opinione studenti, i risultati dei questionari AlmaLaurea, i dati ottenuti dalle altre fonti disponibili istituzionalmente e le analisi degli Osservatori della Didattica e dei rappresentanti degli studenti, la Commissione ha provveduto alla stesura delle relazioni per singolo corso di laurea.

In particolare, la CPDS ha analizzato:

- scheda SUA-CdS dell'anno accademico 2021-22, ma, quando ritenuto opportuno, anche quella del 2022-23;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dall'Ateneo;
- risultati dei questionari OPIS di valutazione della didattica messi a disposizione dal TQ attraverso il nuovo applicativo comprendente anche i dati relativi agli insegnamenti erogati con modalità mista per l'A.A.2021-22;
- indicatori ANVUR dall'applicativo OPIS;
- risultati dei questionari AlmaLaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea) messi a disposizione dal TQ nella pagina web dedicata;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dai docenti (OPID), messi a disposizione del TQ;

- ultima relazione annuale del NVA: <https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-annuali-del-nucleo-di-valutazione>;
- ultima SMA compilata dai singoli CdS;
- ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR);
- Relazione del NVA sui CdS critici.

In sintesi, la Commissione ha valutato i diversi argomenti, delineando un quadro di analisi e di proposte in base all'attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei docenti.

La CPDS ha deciso di avvalersi di strumenti di lavoro telematici, condividendo tutti i documenti preliminari e finali in apposita cartella Google drive ed ha approvato la presente Relazione annuale.

Il questionario OPIS

L'analisi dei questionari OPIS presentata nella relazione è stata condotta utilizzando il nuovo applicativo ad accesso riservato adottato dall'Ateneo per la consultazione, il download dei dati e la predisposizione di report. A partire dal 30 settembre è stato possibile consultare l'applicativo con i dati definitivi del I semestre e provvisori del II semestre consolidati al 30 settembre 2022. I questionari OPIS per gli insegnamenti del II semestre sono stati implementati con domande specifiche aggiuntive volte a valutare la didattica mista.

Per quanto riguarda la Didattica mista il grado di soddisfazione è risultato abbastanza buono, ad eccezione delle attività pratiche che hanno riscontrato difficoltà oggettive a causa della condizione pandemica. Le modalità di erogazione della DAD sono state efficacemente comunicate agli studenti, anche se in % maggiore direttamente dal docente piuttosto che dal canale ufficiale (sito web del CdS).

La CPDS è stata fornita di 3 credenziali aggiuntive che hanno consentito un miglior utilizzo dell'applicativo OPIS.

Per quanto riguarda la gestione e l'utilizzo dei questionari si segnalano le seguenti criticità:

- a) la riduzione del numero dei questionari compilati rispetto a quelli attesi sulla base del numero degli studenti,
- b) la procedura telematica di compilazione talvolta si associa a problemi tecnici e anomalie su Infostud con un grado di copertura wifi non sempre ottimale durante la compilazione in aula,
- c) la valutazione del corso ai suoi 2/3 non è sempre completa e alcuni docenti non vengono valutati.

La CPDS nell'analisi dei questionari ha considerato con la dovuta attenzione la parte relativa alla descrizione delle domande "libere". Dai dati OPIS, mediante il nuovo applicativo, è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione (posta al numeratore), rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Questo parametro è stato calcolato per il triennio 2019-2022 per ogni CdS e riportato nelle schede dei singoli CdS. Valori inferiori a 1 indicano che gli studenti comunque insoddisfatti sono più numerosi di quelli del tutto soddisfatti. Questa analisi permette di valutare se le azioni correttive identificate dal CdS hanno consentito la risoluzione delle criticità evidenziate dagli studenti.

Si rileva per il 2021-22 un notevole miglioramento del RS per la quasi totalità dei CdS della Facoltà. Nessun CdS presenta valori inferiori a 1.

L'Ateneo ha reso disponibile la consultazione degli indicatori ANVUR attraverso l'applicativo OPIS. Si rileva tuttavia che l'analisi dei dati è fortemente rallentata e richiede tempi di lavoro più lunghi.

Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati forniti i dati aggregati per tutta la Facoltà e pertanto non è possibile verificare i livelli di partecipazione del singolo CdS, anche se il numero dei questionari compilati risulta molto basso.

Tabella 1. Facoltà di Farmacia e Medicina

OPIS triennio 2019-22 Rapporto di Soddisfazione (RS, rapporto tra le risposte “decisamente sì” e la somma delle risposte “decisamente no” e “più no che sì”). Ordine dei CdS secondo RS per dati 2021-2022

Corso di Studi	RS		
	2021-22	2020-21	2019-20
Igiene Dentale C (Latina-ASL Latina) 1°Livello	33.3	6.2	2.9
Infermieristica P (Cassino) 1°Livello	18.65	19.45	13.61
Infermieristica U (Pozzilli-regione Molise IRCCS Neuromed) 1°Livello	16.58	8.76	4.84
Infermieristica W (Latina-ASL Latina Formia-Gaeta) 1°Livello	16.4	11.81	3.03
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia E (Pozzilli-regione Molise IRCCS-Neuromed) 1°Livello	14.63	7.4	3.22
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia B (Roma Az.San Camillo Forlanini) 1°Livello	12.42	5.7	5.91
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia D (Latina-ASL Latina Distretto Nord) 1°Livello	12.33	17.67	2.48
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei luoghi di lavoro C (Frosinone-ASL Frosinone) 1°Livello	11.18	2.57	2.54
Infermieristica T (Isernia-Regione Molise ASL2 Pentria) 1°Livello	9.55	4.87	3.85
Infermieristica R (Latina-ASL Latina Terracina) 1°Livello	9.11	5.94	4.12
Infermieristica J (Roma-ASL Rm1 Ospedale G. Eastman) 1°Livello	8.92	12.09	6.51
Fisioterapia F (Latina-ASL Latina Distretto Nord) 1°Livello	8.53	2.46	3.29
Infermieristica Q (Latina-ASL Latina Distretto Nord) 1°Livello	8.12	4.63	1.93
Tecniche di Laboratorio Biomedico C (Latina-ASL Latina Distretto Nord) 1°Livello	7.88	12.44	6.4
Infermieristica G (Colferro-ASL RM5) 1°Livello	7.41	7.97	3.19
Tecniche di Laboratorio Biomedico B (Roma Az.San Camillo Forlanini) 1°Livello	6.7	7.2	2.3
Infermieristica X (Roma-Az. Policlinico Umberto I in coll. con Unitelma) 1°Livello	5.54	6.33	4.94
Scienze Farmaceutiche Applicate 1°Livello	4.72	3.53	2.69
Farmacia ciclo unico	4.67	4.11	3.31
Tecniche di Laboratorio Biomedico E (Pozzilli-regione Molise IRCCS Neuromed) 1°Livello	4.57	5.09	1.46
Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva B (Priverno-ASL Latina) 1°Livello	4.5	2.74	1.53
Infermieristica B (Roma Az. Policlinico Umberto I) 1°Livello	4.34	4.33	2.36
Infermieristica O (Frosinone- ASL Frosinone Ospedale Umberto I) 1°Livello	4.26	5.48	2.74
Tecniche Ortopediche (Latina-ASL Latina Distretto Nord) 1°Livello	4.26	7.52	2.41
Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione (Roma Az. Policlinico Umberto I) 2°Livello	3.77	29	1.91
Bioinformatica (Bioinformatics) in lingua Inglese 1°Livello	3.67	4.54	2.46
Fisioterapia C (Roma Az.San Giovanni Addolorata) 1°Livello	3.6	2.54	1.59
Infermieristica E (Roma-ASL RM1 Ospedale Santo Spirito) 1°Livello	3.45	2.89	3.3
Chimica e tecnologie Farmaceutiche ciclo unico Latina	3.28	2.33	-
Fisioterapia I (Pozzilli-regione Molise IRCCS Neuromed) 1°Livello	3.27	2.91	1.55
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche B (Latina-ASL LT Lazio Sud) 2°Livello	3.23	1.93	2.66
Medicina e Chirurgia E Latina ciclo unico	3.14	3.29	3.1
Infermieristica L (Roma Az.San Giovanni Addolorata) 1°Livello	3.14	3.36	3.24
Infermieristica M (Roma Az.San Camillo Forlanini) 1°Livello	3.14	2.32	2.04
Medicina e Chirurgia F Roma ciclo unico (lingua Inglese)	3.13	3.62	3.01
Scienze Infermieristiche ed Ostetriche A (Roma-Az. Policlinico Umberto I) 2°Livello	3	2.55	1.23
Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei luoghi di lavoro A (Roma Az. Policlinico Umberto I) 1°Livello	2.99	3.42	2.67
Chimica e tecnologie Farmaceutiche ciclo unico Roma	2.9	4.45	4.74
Biotecnologie Farmaceutiche 2°Livello	2.76	2.44	3.65
Biotecnologie 1°Livello	2.64	2.13	2.6
Comunicazione Scientifica Biomedica 2°Livello	2.53	2.08	1.84
Biochemistry 2°Livello (lingua Inglese)	2.53	-	-
Medicina e Chirurgia A Roma ciclo unico	2.34	2.09	2.88
Fisioterapia D (Roma Az.San Camillo Forlanini) 1°Livello	1.95	2.3	2.34
Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (Roma-Az. Policlinico Umberto I) 2°Livello	1.83	4.44	0.72
Biotecnologie mediche 2°Livello	1.82	2.33	1.5
Fisioterapia M (Roma-Az. San Filippo Neri) 1°Livello	1.69	4	1.06
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia G (Roma-Ospedale Santo Spirito) 1°Livello	1.54	8.83	3.78

Offerta formativa della Facoltà di Farmacia e Medicina

L'offerta formativa della Facoltà di Farmacia e Medicina si compone di 3 Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, 5 Corsi di Laurea o Laurea Magistrale dell'area farmaceutica (di cui 1 di nuova istituzione nel 2022-23), 6 corsi di Laurea o Laurea magistrale in Biotecnologie (di cui 1 di nuova istituzione nel 2021-22), 31 Corsi di Laurea triennale delle Professioni Sanitarie, 4 Corsi di Laurea Magistrale delle Professioni Sanitarie. L'organizzazione didattica della Facoltà di Farmacia e Medicina comprende Corsi di Laurea dislocati in sede centrale e periferica (Lazio e Molise):

1. Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia

Classe LM-41

- C.L.M. "A" presso il Policlinico Umberto I di Roma
- C.L.M. "E" presso il Polo Pontino
- C.L.M. "F" in Lingua Inglese

2. Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale Area di Farmacia

Classe LM-13

- CLM in Farmacia
- CLM Chimica e tecnologia farmaceutiche (sede di Roma)
- CLM Chimica e tecnologia farmaceutiche (sede di Latina, nuova istituzione 2019-20)

Classe L-29

- CL Scienze Farmaceutiche Applicate
- [C.L. Molecular Biology, Medicinal Chemistry and Computer Science for Pharmaceutical Applications \(in lingua inglese, sede di Latina nuova istituzione 2022-23\)](#)

3. Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale in Biotecnologie

Classe L-2

- C.L. in Biotecnologie
- C.L. in Bioinformatics (in lingua inglese)

Classe LM-9

- C.L.M. in Biotecnologie Farmaceutiche
- C.L.M. in Biochemistry (in lingua inglese)
- C.L.M. in Biotecnologie Mediche
- C.L.M. in Comunicazione Scientifica Biomedica

4. Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale delle Professioni Sanitarie

Classe L-SNT/1 (CL Professioni Sanitarie Infermieristiche)

- CL Infermieristica B (presso Policlinico Umberto I, Roma)
- CL Infermieristica E (presso ASL RM E S. Spirito, Roma)
- CL Infermieristica G (Ospedale di Colferro)
- CL Infermieristica J (presso Ospedale G. Eastman, Roma)
- CL Infermieristica L (presso Ospedale S. Giovanni/ Addolorata, Roma)
- CL Infermieristica M (presso Ospedale S. Camillo, Roma)
- CL Infermieristica O (presso Ospedale Frosinone)
- CL Infermieristica P (presso Ospedale Cassino)
- CL Infermieristica Q (Latina)
- CL Infermieristica R (Terracina)
- CL Infermieristica T (Isernia)
- CL Infermieristica U (Sede di Pozzilli, Regione Molise, IRCCS Neuromed)
- CL Infermieristica W (Formia)
- CL Infermieristica X (Unitelma)

Classe L-SNT/2 (CL Professioni Sanitarie della Riabilitazione)

- Fisioterapia C (presso Ospedale S. Giovanni/ Addolorata, Roma)
- Fisioterapia D (presso Ospedale S. Camillo, Roma)
- Fisioterapia F (presso PO Nord Latina)

- *Fisioterapia I (Sede di Pozzilli, Regione Molise, IRCCS Neuromed)*
- *Fisioterapia M (presso Ospedale S. Filippo Neri, Roma)*
- *Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva "B" (Sede di Priverno – ASL Latina)*

Classe L-SNT/3a (CL Professioni Sanitarie Tecniche assistenziali)

- *Igiene dentale C (Latina)*

Classe L-SNT/3 b (CL Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche)

- *Tecnico di Laboratorio biomedico B (A.O. San Camillo-Forlanini - Roma)*
- *Tecnico di Laboratorio biomedico C (ASL Latina)*
- *Tecnico di Laboratorio biomedico E (Sede di Pozzilli, Regione Molise, IRCCS Neuromed)*
- *Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia B (A.O. San Camillo-Forlanini - Roma)*
- *Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia D (ASL latina)*
- *Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia E (Pozzilli-Regione Molise IRCCS Neuromed)*
- *Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia G (Ospedale S. Spirito, Roma)*
- *Tecniche ortopediche (ASL Latina)*

Classe L-SNT/4 (CL Professioni Sanitarie della Prevenzione)

- *Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro A (Policlinico Umberto I, Roma)*
- *Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro C (ASL Frosinone)*

Classe LM-SNT/1 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie Infermieristiche e ostetriche)

- *Scienze infermieristiche ed Ostetriche A (A.U. Policlinico Umberto I, Roma)*
- *Scienze infermieristiche ed Ostetriche B (Latina)*

Classe LM-SNT/2 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della riabilitazione)

- *Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie (Sede di Roma – A.U. Policlinico Umberto I)*

Classe LM-SNT/4 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della prevenzione)

- *Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione (Policlinico Umberto I, Roma)*

Le analisi e le proposte contenute nella relazione della CPDS, relativa ai singoli CdS sono presentate in tabella (**vedi schede allegate in file separati dei singoli CdS**) e articolate nelle seguenti Sezioni corrispondenti ai punti dell'allegato VII alle Linee Guida ANVUR aggiornate al 10/08/2017:

A. *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

B. *Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici, e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.*

E. *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

F. *Ulteriori proposte di miglioramento*

Nelle schede dei singoli CdS (vedi schede files separati) sono state elencate le buone pratiche, le principali criticità e le azioni proposte.

Sulla base di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS, ad una prima analisi degli elaborati sono state individuate alcune problematiche comuni suddivise per aree omogenee dell'offerta formativa della Facoltà di Farmacia e Medicina in precedenza riportata.

Sintesi complessiva per aree omogenee (buone pratiche, criticità e linee d'azione)

1 Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia

1.1 Classe LM-41

- C.L.M. "A" Sede di Roma- A.U. Policlinico Umberto I
- C.L.M. "E" (Sede di Latina - Polo Pontino)
- C.L.M. "F" Medicine and Surgery "F" (Sede di Roma) (erogato in Lingua Inglese)

Dall'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti emerge un RS buono e stabile nel triennio 2019-2022. Il numero dei questionari compilati rispetto a quelli attesi risulta tuttavia molto basso (13%). Si raccomanda di sensibilizzare i docenti e gli studenti alla compilazione in aula dei questionari OPIS al raggiungimento dei 2/3 delle attività didattiche. Tra le criticità maggiori viene riportata la necessità di inserire prove d'esame intermedie e di alleggerire il materiale didattico. Dall'analisi delle SMA emerge che i risultati dei questionari OPIS sono presentati e discussi in forma collegiale (Consiglio di Corso di Laurea alla presenza degli studenti).

Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati forniti i dati aggregati per tutta la Facoltà e pertanto non è possibile verificare i livelli di partecipazione del singolo CdS.

Tutte le sezioni all'interno del sito web dei corsi in Medicina e Chirurgia sono chiare ed aggiornate. Si segnala inoltre una maggiore completezza nella compilazione delle schede di insegnamento rispetto agli anni precedenti, con illustrazione dei programmi, obiettivi degli insegnamenti, modalità e date di esame.

Particolare monitoraggio viene rivolto alle Attività Pratiche Professionalizzanti necessarie per conseguire il Tirocinio Pratico-Valutativo valido ai fini dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione di medico-chirurgo (laurea abilitante) e al potenziamento delle attività da svolgersi nello skill lab. Si suggerisce di monitorare con commissioni specifiche l'efficacia e il corretto svolgimento delle APP coinvolgendo anche i rappresentanti degli studenti.

I CLM in Medicina e Chirurgia hanno condotto un'analisi del percorso di studi per individuare insegnamenti con criticità e hanno intrapreso le iniziative di tutoraggio previste dalla Facoltà (tutorato in ingresso, in itinere e didattico) per il miglioramento delle carriere degli studenti.

Risultano in miglioramento anche gli indici di internazionalizzazione.

Dal rapporto del NVA emerge che il CLM in Medicina e Chirurgia "F", risulta nell'ultimo triennio tra i CdLMcu regolari, cioè con rapporto di efficacia maggiore di 1 e rapporto tra laureati normali e laureati in forte ritardo maggiore di 3 nell'ultimo triennio. Complessivamente, per questo CdS, il numero di indicatori con buone performance (>20%) è pari a 3, mentre è pari a 1 il numero di indicatori con criticità rilevante (<20%).

Per il CLMcu in Medicina e Chirurgia "E", il numero di indicatori con buone performance (>20%) è pari a 2, mentre il numero di indicatori con criticità rilevante (<20%) è pari a 1.

Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale Area di Farmacia

1.2 Classe LM-13

- CLM in Farmacia

I dati OPIS evidenziano un RS in netto miglioramento nel triennio 2019-2022. Poiché il numero dei questionari compilati risulta molto basso (11%), si raccomanda ai docenti del CdS di rendere

obbligatoria l'opzione della compilazione del questionario OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud e di far compilare in aula i questionari. Le maggiori criticità riguardano: la scarsa internazionalizzazione, che ha risentito negativamente della scarsa mobilità causata dalla pandemia; la presenza di esami che rappresentano difficoltà per un certo numero di studenti (elevata % di studenti rinunciatari); l'elevato numero di passaggi ad altro corso di laurea, in particolare Medicina e Chirurgia e Odontoiatria dello stesso Ateneo, dopo aver sostenuto esami ex art. 6. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta un ottimo trend positivo.

- *CLM Chimica e tecnologia farmaceutiche*

I dati OPIS evidenziano un RS in peggioramento nel triennio 2019-2022. Il numero dei questionari compilati risulta molto basso (9%), pertanto si raccomanda ai docenti del CdS di rendere obbligatoria l'opzione della compilazione del questionario OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud e di far compilare in aula i questionari. Le principali criticità riguardano: la scarsa internazionalizzazione, che ha risentito negativamente della scarsa mobilità causata dalla pandemia e la presenza di esami che rappresentano difficoltà per un certo numero di studenti (elevata % di studenti rinunciatari). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta un ottimo trend positivo.

Classe L-29

- *CL Scienze Farmaceutiche Applicate*

I dati OPIS evidenziano un RS in costante miglioramento nel triennio 2019-2022. Il numero dei questionari compilati risulta molto basso (14%), pertanto si raccomanda ai docenti del CdS di rendere obbligatoria l'opzione della compilazione del questionario OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud e di far compilare in aula i questionari. La % dei laureati regolari e la media dei voti sono in leggero miglioramento. Permangono le criticità relative a: elevata % di abbandoni; carenza dei laboratori didattici; scarso numero di tirocini esterni; un numero molto elevato di passaggi ad altro corso di laurea (riconducibile al passaggio ultimato dagli studenti del II anno che ritentano il test a Medicina dopo aver sostenuto esami ex art. 6 nel CdS in SFA).

Si sottolinea la positiva partecipazione al progetto POT da parte dei tre CdS.

2 Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale in Biotecnologie

2.1 Classe L-2

- *C.L. in Biotecnologie*
- *C.L. Bioinformatica in lingua inglese (Bioinformatics)*

Permane la criticità emersa già negli anni precedenti per il corso in Biotecnologie relativa alla scarsa internazionalizzazione ed un elevato numero di passaggi ad altro corso di laurea (riconducibile al passaggio ultimato dagli studenti del II anno che ritentano il test a Medicina dopo aver sostenuto esami ex art. 6 nel CdS in Biotecnologie).

Si evidenzia, in accordo con quanto riportato nella relazione annuale del NVA 2022, la buona performance raggiunta dal CdS in Bioinformatica in tutte e tre le aree considerate: internazionalizzazione, regolarità dei percorsi, e sostenibilità.

2.2 Classe LM-9

- *C.L.M. in Biotecnologie Farmaceutiche (BF)*
- *CLM in Biotecnologie mediche (BM)*
- *C.L.M. in Comunicazione Scientifica Biomedica (CSB)*

La relazione del NVA del 2022 segnala il **CLM in Biotecnologie Mediche tra i corsi “regolari”**. Inoltre, sebbene i dati relativi all'internazionalizzazione per il CdS dimostrino una criticità costante si sottolinea come aspetto positivo che diversi studenti del CdS colgono opportunità di formazione all'estero che non possono però essere formalizzate tramite la registrazione di CFU. Si ritiene pertanto che le azioni intraprese dal CdS per risolvere questa criticità siano adeguate e opportunamente impostate.

In particolare, per **BF** si segnala la necessità di: aumentare il numero di tirocini disponibili e potenziare l'orientamento nella scelta; individuare aule e laboratori di capienza adeguata per il CdS; migliorare la progressione delle carriere; per **CSB** rimane l'esigenza di: verificare e valutare le conoscenze di base e preliminari; promuovere azioni di tutoraggio al riguardo.

3 Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale delle Professioni Sanitarie

4 Classe L-SNT/1 (CL Professioni Sanitarie Infermieristiche)

I risultati dei questionari OPIS mostrano un elevato grado di soddisfazione riguardo l'organizzazione dei CdS della classe, comprese le attività erogate in DAD. Il rapporto di soddisfazione risulta notevolmente migliorato per tutti i CdS della classe nel triennio 2019-2022. Si evidenzia tuttavia una bassa percentuale di questionari compilati. Sarebbe utile monitorare questa fase affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.

I risultati dei questionari OPIS in forma aggregata risultano pubblicati nella scheda SUA e sui siti web dei vari CdS. Generalmente si evince dalla SMA della maggior parte dei CdS, che i dati OPIS vengono analizzati sicuramente a livello di CGAQ. Risulta carente la condivisione a livello collegiale del CdS dei risultati dei questionari OPIS e della relazione CPDS. La CPDS raccomanda di condividere i dati relativi alle opinioni degli studenti e la relazione annuale CPDS in sede di Consiglio di corso di laurea.

Si sollecitano tutti i CdS a nominare i membri dell'osservatorio della didattica (1 studente e 1 docente) per avere rappresentati tutti i CdS nella CPDS.

Le informazioni utili agli studenti in merito alla didattica (calendario lezioni ed esami) sono presenti sui siti web dei CdS e risultano abbastanza complete ed aggiornate.

Non è possibile ottenere informazioni riguardo le strutture per la didattica (aule, biblioteca) in quanto il link presente sulla Scheda SUA rimanda ad un elenco di tutte le Aule e le biblioteche della Facoltà, senza nessuna informazione per ciascun corso di studio.

La sezione A (obiettivi della formazione) della scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS appartenenti alla classe L/SNT1 Infermieristica della Facoltà. Ciò non consente una analisi adeguata a livello di singolo corso.

Per la sezione B (esperienza dello studente) della scheda SUA, nel Quadro B2 è presente il collegamento ipertestuale al sito istituzionale dei singoli CdS in Infermieristica. Il collegamento al singolo CdS consente di conoscere i dati reali del singolo Corso, con l'indicazione del nominativo dei docenti, il programma dell'insegnamento, i calendari delle lezioni e degli esami. Per le informazioni del quadro B3 si hanno, per i motivi accennati prima, tutti i docenti dei 14 CdS e non quelli del singolo corso; dal quadro B4 delle infrastrutture si accede mediante link al sito istituzionale del CdS, ma non è presente l'indicazione specifica di aule, sale studio e biblioteche. Le informazioni sui Referenti, i docenti di riferimento, i rappresentati degli studenti non sono sempre

aggiornate. Sarebbe anche opportuno poter differenziare la descrizione delle strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.

I metodi di accertamento delle conoscenze risultano validi e ben definiti. Le principali criticità riguardano il basso numero di crediti conseguiti al I anno e l'internazionalizzazione.

E' importante considerare che la pandemia ha ridotto la mobilità degli studenti influenzando negativamente sulla internazionalizzazione e in alcuni casi ha interrotto le azioni correttive intraprese per risolvere alcune criticità.

Tuttavia, si segnala che per alcuni CdS in infermieristica (CdS "U" Pozzilli e "Q" Latina) risultano attivi scambi nell'ambito del progetto Erasmus che hanno consentito l'acquisizione di CFU all'estero., per la prima volta dalla sua istituzione, ha 2 studenti che hanno acquisito 30 CFU all'estero nell'ambito del programma Erasmus.

Negli ultimi rapporti di Riesame annuale e ciclico, si rileva nella grande maggioranza dei casi un'analisi dei dati approfondita che porta all'individuazione di obiettivi realizzabili e alla progettazione di linee di intervento il cui stato di avanzamento viene poi monitorato con puntualità. La CPDS raccomanda di monitorare l'adeguatezza delle aule e dei sussidi informatici, soprattutto nelle sedi decentrate.

Classe L-SNT/2 (CL Professioni Sanitarie della Riabilitazione)

Classe LM-SNT/1 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie Infermieristiche e ostetriche)

Classe LM-SNT/2 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della riabilitazione)

Classe LM-SNT/4 (CLM Scienze delle Professioni Sanitarie della prevenzione)

Per quanto riguarda le Classi su indicate, viene riportato un commento generale con criticità comuni.

Dall'analisi del questionario Opis emerge che il grado di soddisfazione è in generale aumento per la maggior parte dei Cds, indicando un miglioramento complessivo dell'andamento del Cds. Per cercare di aumentare il grado di soddisfazione nei confronti del Cds, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero portare ad una diminuzione del grado di soddisfazione.

Alcune criticità presenti nell'AA 2020/21 sono state in parte risolte. Rimangono tuttavia da migliorare:

- 1) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazione non istituzionali.
- 2) I programmi dei singoli insegnamenti e il calendario degli appelli di esame non sono disponibili sul sito del Cds per tutti i singoli insegnamenti, la scheda docente non è sempre aggiornata.
- 3) La maggior parte degli Opis non sono compilati in aula ma in sede di prenotazione di esame

Per cercare di far fronte a queste criticità, si presentano le seguenti proposte:

- 1) Si fa presente l'importanza di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica. Si propone di continuare a sollecitare i docenti ad utilizzare Il sito del CdS e la piattaforma e-learning.
- 2) Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del CdS.

Da notare il significativo aumento del grado di soddisfazione nei confronti del Corso di Laurea F - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) LATINA - ASL Latina (distretto nord), che dimostra un impegno del CdS nelle azioni correttive volte a migliorare il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del Cds.

Oltre alle criticità emerse dall'analisi dei questionari OPIS degli studenti, si suggerisce di prendere in considerazione i seguenti aspetti:

- 1) Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti
- 2) I Cds dovrebbero coinvolgere maggiormente gli osservatori della Didattica
- 3) Non è possibile ottenere informazioni riguardo le strutture per la didattica (aule, biblioteca) in quanto il link presente sulla Scheda SUA rimanda ad un elenco di tutte le Aule e le biblioteche della Facoltà, senza nessuna informazione per ciascun corso di studio
- 4) La scheda SuA per alcuni CdS è in comune con altri CdS della stessa classe e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.

Si raccomanda ai presidenti dei CdS e ai coordinatori di semestre e di corso integrato di sollecitare gli studenti a compilare i questionari OPIS, preferibilmente in aula o durante la lezione a distanza.

Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati forniti i dati aggregati per tutta la Facoltà e pertanto non è possibile verificare i livelli di partecipazione del singolo CdS.

Generalmente si evince dalla SMA della maggior parte dei CdS analizzati, che i dati OPIS vengono analizzati e utilizzati all'interno del corso. Ciò avviene sicuramente a livello di CGAQ. Non è possibile stabilire se questi dati vengano pubblicizzati a livello di CCL perché nella totalità dei corsi i verbali di tali riunioni non vengono pubblicati sul sito web del corso. I risultati dei questionari OPIS in forma aggregata risultano pubblicati sui siti web dei vari CdS.

I metodi, le strutture per la didattica e l'organizzazione dei CdS risultano coerenti con gli obiettivi d'apprendimento programmati.

Classe L-SNT/3 (CL Professioni Sanitarie Tecniche)

Classe L-SNT/3a (CL Professioni Sanitarie Tecniche assistenziali)

Classe L-SNT/3 b (CL Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche)

Classe L-SNT/4 (Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di Lavoro)

Per quanto riguarda le Classi sopraindicate, viene riportato un commento generale con criticità comuni. I risultati dei questionari OPIS mostrano un elevato grado di soddisfazione riguardo l'organizzazione dei CdS della classe, comprese le attività erogate in DAD. Il rapporto di soddisfazione risulta notevolmente migliorato (aumento delle risposte "decisamente sì"). Si evidenzia per alcuni CdS una bassa percentuale di questionari compilati in aula. Sarebbe utile monitorare questa fase affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti. Alcune delle criticità presenti negli anni scorsi risultano in gran parte risolte con il monitoraggio della completezza delle informazioni nelle schede d'insegnamento.

La qualità e disponibilità del materiale didattico è significativamente migliorata rispetto agli anni precedenti grazie alla sollecitazione del corpo docente all'utilizzo dei sistemi informatici (piattaforma Moodle/e-learning). Si riscontra per tutti i CdS un complessivo e significativo miglioramento delle schede di insegnamento compilate dai docenti. Per ciascun corso esaminato le schede sono accessibili tramite un link dal sito del corso e risultano per la buona parte dei docenti complete per quanto riguarda programmi, libri di testo, conoscenze preliminari richieste, modalità di verifica dell'apprendimento e calendario delle date d'esame. A questo proposito si suggerisce di divulgare tra gli studenti l'esistenza di tali schede e della loro utilità.

È possibile evidenziare degli ambiti di criticità comuni alla maggior parte dei CdS:

- 1) il carico di studio è considerato non proporzionato al numero di crediti assegnato all'insegnamento da una significativa percentuale di studenti
- 2) le conoscenze di base sono ritenute insufficienti per la comprensione degli insegnamenti.

In merito alle criticità sopra evidenziate si suggerisce:

- 1) Accanto all'azione correttiva, già adottata da molti CdS, di introdurre prove d'esame intermedie al fine di distribuire in un arco di tempo maggiore il carico di studio si ritiene che sia di fondamentale importanza promuovere la programmazione di riunioni periodiche tra i coordinatori di semestre e i docenti, con l'obiettivo di rivedere l'organizzazione pratica e teorica dei singoli corsi.
- 2) Alcuni CdS hanno già affrontato il problema introducendo dei test di orientamento in ingresso che consentano di valutare le conoscenze di base degli studenti. Si propone ai docenti di programmare all'inizio dei singoli corsi, delle verifiche delle conoscenze propedeutiche agli insegnamenti del corso e di prevedere, in base all'esito, eventuali attività di recupero delle conoscenze da parte degli studenti. Per il 2021 la Facoltà ha conferito borse di studio per studenti tutor (iscritti al III anno dei CdS delle professioni sanitarie) per ogni CdS per fare fronte a queste necessità.

Si sottolinea la positiva adesione al progetto POT da parte di entrambi i CdS in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, in cui esito positivo emerge dall'analisi dei questionari OpiS.

I risultati dei questionari OPIS in forma aggregata risultano pubblicati sui siti web dei vari CdS. Tutti i CdS hanno efficacemente attivato l'erogazione della **didattica a distanza e blended**, comunicando agli studenti le modalità individuate sia attraverso il sito web istituzionale del CdS, sia direttamente da parte dei docenti.

Per quanto riguarda i questionari OPID, sono stati forniti i dati aggregati per tutta la Facoltà e pertanto non è possibile verificare i livelli di partecipazione del singolo CdS

Generalmente si evince dalla SMA della maggior parte dei CdS analizzati, che i dati OPIS e le relazioni CPDS vengono analizzati e utilizzati all'interno del corso. Ciò avviene sicuramente a livello di CGAQ. Non è possibile stabilire se questi dati vengano pubblicizzati a livello di CCL perché nella totalità dei corsi i verbali di tali riunioni non vengono pubblicati sul sito web del corso. Per i CdS della classe 3b la scheda SUA sezione A (obiettivi della formazione) è unica per tutti i CdS appartenenti alla classe e ciò non consente una analisi adeguata a livello di singolo corso. Nella sezione B (esperienza dello studente), nel Quadro B2 è presente il collegamento ipertestuale al sito istituzionale dei singoli CdS che consente di conoscere i dati reali del singolo Corso, con l'indicazione del nominativo dei docenti, il programma dell'insegnamento, i calendari delle lezioni e degli esami. Sarebbe opportuno poter differenziare la descrizione delle strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.

I metodi d'accertamento delle conoscenze risultano validi e ben definiti. Alcune sedi periferiche segnalano la necessità d'implementare il collegamento internet nelle aule.

La maggior parte dei CdS della classe 3 e 4 utilizzano i dati OPIS ed AlmaLaurea nella stesura della Scheda di Monitoraggio e propongono azioni correttive da conseguire durante l'anno per il miglioramento delle criticità emerse.

Oltre alle criticità emerse dall'analisi dei questionari OPIS degli studenti, si riportano alcune considerazioni di carattere più generale:

- 1) Si **raccomanda** di verificare l'istituzione e l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS).
- 2) L'internazionalizzazione è una criticità comune a tutti i CdS, sia di primo che di secondo livello, e spesso non può essere risolta a livello del singolo CdS. Si propone, comunque, di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero.
- 3) Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
- 4) Si propone di inserire nel questionario OPIS studenti la domanda "Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?"'. Questo quesito non appare nel questionario OPIS delle opinioni degli studenti, e sarebbe opportuno inserirlo in modo da verificare, anche dalla parte degli studenti, l'adeguatezza delle strutture a supporto della didattica.
- 5) Si raccomanda di incrementare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.
- 6) Si raccomanda di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica, è emerso infatti che la maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali.
- 7) La scheda SUA per alcuni CdS è in comune con altri CdS della stessa classe e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione, comprese le strutture per la didattica (aule, biblioteca).
- 8) Si propone monitorare gli esiti delle attività di tutorato al fine di aumentare il numero di CFU conseguiti al I anno (criticità presente in numerosi CdS delle professioni Sanitarie).
- 9) I questionari OPID sono stati forniti in forma aggregata e ciò non consente di effettuare una adeguata valutazione dei singoli CdS.
- 10) Per i CdS con sede periferica è stata evidenziata la necessità di avere adeguati collegamenti internet nelle aule.
- 11) La CPDS propone di aggiungere nella SMA una sezione specifica per il recepimento delle raccomandazioni e suggerimenti proposti dalla CPDS ed il grado di raggiungimento degli obiettivi indicati nella SMA dell'A.A. precedente.
- 12) **La CPDS propone di modificare il cronoprogramma per la Relazione annuale, anticipando a metà ottobre la scadenza per i CdS ad inviare la bozza della SMA SOLO al CM. La SMA definitiva terrà conto dei commenti del CM e verrà quindi inviata alla CPDS entro e non oltre il 15 novembre per la stesura della Relazione annuale.**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Medicina e Chirurgia "A"
Classe	LM41
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame.</p> <p>Dai dati OpiS emerge una diminuzione di coloro che dichiarano di essere non complessivamente soddisfatti del corso tra gli studenti frequentanti, dato che raggiunge l'11.93% (somma tra coloro che hanno risposto decisamente no e più no che sì). Dai dati OpiS è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione Complessiva (RS) che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Per questo CdS il RS per il 2021-22 è pari a 2.58, risultato inferiore a quello del 2019-20 (2.88). Dai dati AlmaLaureaAlmaLaurea emerge che la percentuale di insoddisfazione complessiva per questo CdS è pari al 10%.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese al fine di consolidare i miglioramenti percepiti dagli studenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La missione specifica del CdS è di tipo biomedico-psicosociale e finalizzata allo sviluppo della competenza professionale e dei valori della professionalità. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti, del corpo docente ed interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento. Le forme didattiche del CdS comprendono lezioni frontali, conferenze, seminari, gruppi di discussione, journal club. È fortemente incoraggiato l'uso di metodiche didattiche innovative quali la flipped classroom, il trigger clinico, il problem oriented learning, l'experiential learning, il problem solving, il problem setting, il decision making, il role-playing.</p> <p>Particolare attenzione viene data all'acquisizione delle abilità pratiche, tramite il laboratorio didattico e le tecnologie dell'Informazione e comunicazione per la simulazione in virtuale. La frequenza dei Reparti di degenza e degli ambulatori universitari (tirocinio clinico-clinical clerkship - dal IV al VI anno di corso) e territoriali, come quelli dei Medici di Medicina Generale e altre strutture del territorio (dal IV al VI anno di corso), per il completamento del tirocinio clinico negli ultimi anni del corso e il periodo d'internato ai fini della preparazione della tesi di laurea rappresentano il contesto ideale per mettere alla prova le abilità di comunicazione.</p> <p>Particolare attenzione viene data anche ai temi della ricerca scientifica, incoraggiando: il coinvolgimento nella pianificazione di una ricerca di base nei primi tre anni di corso e la partecipazione a programmi di ricerca nel periodo di internato ai fini della preparazione della tesi di laurea.</p> <p>Emerge una criticità relativa riguardo gli argomenti oggetto di studio e si raccomanda il confronto con altri docenti per quanto riguarda gli argomenti affrontati nel CdS.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di discutere e individuare le modalità di valutazione delle APP e TPVES considerando il momento storico pandemico
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Complessivamente, il 53.79% degli studenti frequentanti ha dichiarato di frequentare più del 50% delle lezioni in presenza, mentre il 36.73% ha dichiarato di aver frequentato tutte le lezioni in presenza alla quale era possibile iscriversi. L'89% degli studenti frequentanti afferma che il materiale didattico è adeguato allo studio della materia e risulta coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di alleggerire il carico didattico e di migliorarne la qualità.

	Inoltre, si suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di controllare che vengano pubblicate anche le modalità di svolgimento degli esami, anche per quelli previsti in DAD
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le strutture per la didattica risultano adeguate in numero, capienza e dotazioni didattiche.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il processo d'insegnamento/apprendimento del CdS utilizza ampiamente la didattica tutoriale in piccoli gruppi, con docenti-tutori che collaborano al processo formativo dello studente con funzioni di facilitazione all'apprendimento (tutori di area) e di supporto personale agli studenti (tutori personali).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare nelle attività di tutoraggio messe in campo
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nell'ultimo anno (2021) la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è incrementata rispetto all'anno precedente (3.6% nel 2020 e 10.5% nel 2021), ma è più bassa rispetto alla media nazionale (18.2%). Per quello che riguarda la mobilità in entrata, nel CdS la percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 6.02% dato inferiore rispetto alla media nazionale (8.77%). Relativamente all'indicatore iC10-Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, la percentuale risulta pari allo 0.55% nel 2021 a fronte dello 0.66% nel 2020, mostrando sostanziale stabilità, anche se il dato risulta essere più basso rispetto alla media di ateneo (nel 2021 0.64%) e alla media nazionale (nel 2021 1.17%).
<u>Proposte</u>	Incrementare le esperienze di studio all'estero. Garantire la massima spendibilità delle attività Erasmus ottimizzando il riconoscimento

	<p>di CFU di esami sostenuti.</p> <p>Si consiglia di promuovere incontri informativi per gli studenti a cura del RAM per una efficace e capillare pubblicizzazione del bando ERASMUS e di tutte le altre iniziative di sostegno alla mobilità internazionale previste dall'Ateneo offrendo l'opportunità di tutoraggio per l'individuazione della sede e del percorso più appropriato da scegliere.</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Dai dati emerge che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18) è pari al 52.4%, dato che non si discosta molto dalla media nazionale (62.1%). Dall'analisi dei dati si evidenzia che la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC26bis) che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in Medicina, ecc.) è pari al 85.3%, dato che supera la media nazionale (82.3%). La percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso (iC02) è pari a 50.0%, rispetto alla media nazionale che è pari a 56.1%, mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è pari al 61.3%, dato uguale alla media nazionale. Si evidenzia inoltre che la percentuale di studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS (iC14) per il 2020 è pari al 96.0% (media nazionale 95.1%).</p> <p>L'indicatore iC19bis (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato più RTDB sul totale delle ore di docenza erogata) è più alto rispetto la media nazionale (91.3% del CdS vs 81.4% media nazionale), indicando un'elevata performance rispetto la media nazionale.</p> <p>Per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) si registra una buona performance rispetto la media nazionale. Il rapporto del CdS è pari a 26.1% contro il rapporto della media nazionale che è pari a 29.3% (in questo caso un rapporto sotto la media nazionale rappresenta un numero minore di studenti/studentesse rispetto al numero di docenti e quindi una migliore performance del CdS). L'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al I° anno/docenti del I° anno, pesato per le ore di docenza) al contrario è più elevato nel CdS rispetto alla media nazionale, con uno scarto pari a -6.8%. Il rapporto del CdS è pari a 33.0% contro il rapporto della media nazionale che è pari a 26.2% (in questo caso un rapporto sopra la media nazionale rappresenta una peggiore performance del CdS). Tuttavia, per questo indicatore non si raggiunge la criticità rilevante visto che lo scarto percentuale non supera il limite del -20%.</p> <p>Complessivamente, per questo CdS, il numero di indicatori con buone performance (>20%) è pari a zero, così come il numero di indicatori con criticità rilevante (<20%). Infine, l'indicatore sintetico che misura la criticità complessiva (<i>Indice di criticità relativo ai CdS Sapienza</i>) sulla base della posizione che assume il corso, per il complesso degli indicatori considerati è pari a 43.03 (valore compreso tra 100 e 1).</p>
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità d'esame in presenza non risultano chiaramente definite per il 13% degli studenti frequentanti e per il 25% degli studenti non frequentanti (valore medio di facoltà 10%).
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni della modalità di svolgimento di esame.</p> <p>Si suggerisce di inserire prove d'esame intermedie</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame	

Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/514783 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Attività di tutoraggio.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di proseguire con le attività di tutoraggio già avviate.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Realizzare un monitoraggio in continuum per aumentare il numero di laureati entro la durata normale del corso
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di intensificare le attività di monitoraggio già avviate al fine di affrontare le criticità emerse. In particolare, seguendo anche un suggerimento richiesto dagli studenti, saranno esortati i docenti ad introdurre un maggior numero di prove intermedie, al fine di rendere meno pesante lo studio complessivo di ciascun insegnamento.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Medicina e Chirurgia "E"
Classe	LM41
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame.</p> <p>Tra i frequentanti diminuisce il dato percentuale di coloro che dichiarano di essere decisamente non soddisfatti del corso pari al 2,17% rispetto al 4,89% dell'anno precedente. Dai dati OPIS è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione Complessiva (RS) che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Per questo CdS il RS per il 2021-22 è pari a 3.23. La percentuale di insoddisfazione complessiva per questo CdS è pari al 10.24%. La percentuale di studenti laureandi che complessivamente sono soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 90%, dato superiore alla media di Ateneo (80.3%) e alla media nazionale (82.4%). Dai dati AlmaLaurea 2022, alla domanda è complessivamente soddisfatto del CdS, emerge che l'89.5% degli studenti è soddisfatto del corso in questione.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese al fine di consolidare i miglioramenti percepiti dagli studenti e si propone l'utilizzo di prove intermedie durante le lezioni, criticità evidenziata dal 21.94% degli studenti nei dati Opis alla domanda 10 (suggerimenti per il corso di studi).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il processo d'insegnamento utilizza ampiamente la didattica tutoriale in piccoli gruppi, con docenti-tutori che collaborano al processo formativo dello studente con funzioni di facilitazione all'apprendimento (tutori di area) e di supporto personale agli studenti (tutori personali). È fortemente incoraggiato l'uso di metodiche didattiche innovative quali la flipped classroom, il trigger clinico, il problem oriented learning, l'experiential learning, il problem setting, il problem solving, il decision making, il role-playing. E' presente un'ottima organizzazione di orientamento pre-laurea, che ha una offerta complessiva maggiormente ampia rispetto all'anno precedente, integrata anche con le iniziative in atto dei progetti attivati di alternanza scuola lavoro, centrata sia sulla preparazione ai saperi minimi necessari all'ingresso del corso di Medicina. Le attività formative di base, caratterizzanti e affini, sono organizzate in 'corsi integrati specifici', tali da garantire la visione unitaria e interdisciplinare degli obiettivi didattici stessi. I principi generali dell'organizzazione didattica dei corsi integrati si ispirano alle teorie educazionali FAIR (Feedback, Activity, Individualization, Relevance). Questi prevedono frequenti riscontri sul raggiungimento degli obiettivi da parte degli studenti, la centralità dello studente all'interno del processo formativo, la personalizzazione sui tempi richiesti dai singoli studenti, attenzione alla rilevanza degli obiettivi formativi proposti, che fanno riferimento al core curriculum nazionale. Le forme didattiche previste comprendono lezioni frontali, conferenze, seminari, gruppi di discussione, journal club.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Integrazione orizzontale e verticale e implementazione della disponibilità di materiale didattico e della sua adeguatezza ai bisogni dello studente
<u>Proposte</u>	Si consiglia di migliorare l'integrazione degli insegnamenti in senso orizzontale e verticale, specie nelle metodologie. Si consiglia di implementare tutte le azioni che possano favorire la maggior disponibilità del materiale didattico per i discenti, utilizzando anche le piattaforme on-line di Sapienza disponibili (e-learning). Si consiglia di sollecitare i coordinatori di semestre e di corso integrato ad incontri cadenzati, possibilmente trimestrali, rivolti a considerare azioni comuni sul core curriculum. Si consiglia di attivare

	un desk di sostegno per il docente e lo studente nell'uso delle piattaforme informatiche di Sapienza al fine di facilitare la messa a disposizione del materiale didattico.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di controllare che vengano pubblicate anche le modalità di svolgimento degli esami, anche per quelli previsti in DAD
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le strutture per la didattica risultano adeguate in numero, capienza e dotazioni didattiche. La mancanza di una mensa universitaria è una criticità particolarmente segnalata dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Si consiglia di fornire ulteriori spazi agli studenti per favorire lo studio comunitario e una migliore organizzazione delle lezioni, anche in vista dell'incremento del numero degli iscritti, pur avendo il corso un numero adeguato di aule nelle due sedi di Corso della Repubblica e dell'ICOT nonché una biblioteca decentrata nella Facoltà di Economia.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Meno della metà degli studenti giunge alla laurea in ritardo, per questo motivo sarebbe opportuno implementare le attività di tutoraggio. La programmazione di tali attività è in corso.
<u>Proposte</u>	Si consiglia un tutoraggio personalizzato, l'attivazione e l'implementazione di borse di collaborazione per gli studenti al fine di sostenere in modo capillare la popolazione studentesca del CdS, specialmente per gli studenti trasferiti da altre sedi che arrivano con gravi ritardi di crediti acquisiti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione anche in rapporto con altre sedi. Nell'ultimo anno (2021) la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è pari al 86.2% rispetto la media d'Ateneo che è pari a 85.2%. Questi dati sono leggermente superiori rispetto alla media di Ateneo. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è pari a 17.7%. Altra criticità è rappresentata dalla carente incentivazione dei progetti Erasmus.
<u>Proposte</u>	Attivare una azione correttiva con maggiore diffusione del progetto Erasmus tra gli studenti aumentando gli incontri con le classi dei sei anni di corso. Incrementare gli accordi internazionali Erasmus attraverso una sensibilizzazione dei

	docenti del corso che, peraltro, hanno una notevole esperienza di lavoro all'estero e ottimi contatti da attivare per gli studenti interessati Coinvolgere i rappresentanti degli studenti nell'azione di diffusione e attivazione dell'internazionalizzazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai dati emerge che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18) è pari al 71.58%, rispetto al dato della media nazionale che è pari a 65.44%. Dall'analisi dei dati si evidenzia che la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC26bis) che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in Medicina, ecc.) è pari al 65.17%, dato che presenta il 4.10% di scarto con la media nazionale (61.06%). La percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso (iC02) è pari a 55.8%, rispetto alla media nazionale che è pari a 56.5%, mentre la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è pari al 30.36% in confronto al 70.05% della media nazionale. Per questo dato si registra una criticità rilevante, data dallo scarto percentuale del -39.69% con la media nazionale. Si evidenzia inoltre che la percentuale di studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS (iC14) è pari al 92.7%, dato inferiore alla media nazionale (95.1%). L'indicatore iC19bis (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato più RTDB sul totale delle ore di docenza erogata) è più basso rispetto la media nazionale (77.53% del CdS vs 83.1% media nazionale), ma lo scarto percentuale che è pari a -5.57% non supera il limite del -20% che indica una criticità rilevante. Per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) si registra una ridotta performance del CdS rispetto la media nazionale 16.39% nel CdS rispetto al 28.89% di media nazionale con scarto percentuale pari a 12.5%). In questo caso un dato sotto la media nazionale rappresenta un numero minore di studenti/studentesse rispetto al numero di docenti e quindi una migliore performance del CdS. L'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al I° anno/docenti del I° anno, pesato per le ore di docenza), ugualmente mostra un'elevata performance del CdS, rispetto al dato della media nazionale. Il rapporto del CdS è pari al 20.58% contro il rapporto della media nazionale che è pari a 26.82%. Anche in questo caso un dato sotto la media nazionale rappresenta un'elevata performance del CdS, visto che lo scarto percentuale è del 6.24%. Complessivamente, per questo CdS, il numero di indicatori con buone performance (>20%) è pari a 2, mentre il numero di indicatori con criticità rilevante (<20%) è pari a 1. Infine, l'indicatore sintetico che misura la criticità complessiva (<i>Indice di criticità relativo ai CdS Sapienza</i>) sulla base della posizione che assume il corso, per il complesso degli indicatori considerati è pari a 44.85 (valore compreso tra 100 e 1).
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS emerge che il 9.9% (somma delle risposte: decisamente no, più no che sì) degli studenti ritiene che le modalità di esame non siano state definite in modo chiaro.
<u>Proposte</u>	Si consiglia di migliorare le modalità di esame e di inserire prove d'esame intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di

	criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51479 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Le azioni di programmazione e miglioramento delle attività di tutoraggio sono in corso.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di implementare il tutoraggio in itinere, anche tra pari, con l'ulteriore l'attivazione ed implementazione di borse di collaborazione per gli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Favorire il recupero degli studenti che giungono in ritardo alla Laurea, diminuendo il fenomeno del pendolarismo e dei trasferimenti interni alla Sapienza.
<u>Proposte</u>	Si consiglia di stipulare convenzioni per alloggi per gli studenti del CdS

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Medicina e Chirurgia "F" (Medicine and Surgery)
Classe	LM41
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I questionari 2021-2022 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Dai dati OPIS è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione (RSOD) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Per questo CdS il RS per il 2021-22 è del 3.63, più elevato rispetto agli anni precedenti. Dall'analisi dei questionari OpiS 2021-22 degli studenti frequentanti, emerge che il 12.6% è insoddisfatto del CdS (somma tra le risposte decisamente no e più che sì). Il dato percentuale iC25, relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, è del 76.6% rispetto al 82.4% della media nazionale. Mentre dai dati AlmaLaurea non emerge alcuna caratteristica o criticità del corso per quanto riguarda il 2021. La percentuale di laureati che sceglierebbe di frequentare nuovamente lo stesso CdS (iC18) è del 72.3%, dato notevolmente più alto rispetto alla media nazionale (62.1%). Si evidenzia un aumento in ambito occupazionale degli studenti, una volta ottenuta la laurea. Dai dati emerge che la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC26bis), che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in Medicina, ecc.) è pari al 71.4% rispetto al 44.8% del 2020, con uno scarto del 10.9% rispetto alla media nazionale (82.3%).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la valutazione dei dati OPIS dei singoli insegnamenti con elaborazione score di comparazione con la media del CdS. Riguardo la soddisfazione complessiva dei laureandi, dato lievemente inferiore a quello dei riferimenti locali e nazionali, si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS al fine di monitorarlo nel tempo. Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione maggiormente rappresentativo degli studenti frequentanti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La caratteristica peculiare del CdS è quella di essere tenuto in lingua inglese al fine di preparare i discenti al pieno e consapevole confronto internazionale, mantiene costante l'attenzione ed il monitoraggio sull'andamento del percorso formativo sia in termini qualitativi che di regolarità delle carriere accademiche. In linea con gli obiettivi dell'orientamento in ingresso, atti a garantire un omogeneo raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, sono state anche le azioni di supporto agli studenti in difficoltà nei corsi di base, utilizzando il corso di Medical Physics (a partire dall'AA 2011/2012) come modello di azione e individuazione di una serie di strategie correttive per migliorarne gli esiti.
<u>Proposte</u>	Ampliamento offerta percorsi di eccellenza per garantire maggiori possibilità agli studenti meritevoli. Ampliamento offerta percorsi di eccellenza per la corretta valorizzazione delle competenze di ricerca dei docenti tutor e la preparazione ad eventuali percorsi di dottorato. Si raccomanda di migliorare le attività professionalizzanti per l'adeguamento alle normative circa il Tirocinio Pratico-Valutativo valido ai fini dell'Esame di Stato (TPVES), chiedendo una migliore organizzazione e/o aumento delle ore di attività professionalizzante da svolgere direttamente in reparto.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e</u>	I materiali e gli ausili didattici risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai

<u>valutazione</u>	programmi. L'attenzione del CdS nello svolgimento dell'attività didattica è testimoniata anche dallo sforzo costante di implementare gli ausili didattici messi a disposizione dall'Ateneo, quali la piattaforma e-learning, che permette l'immediata disponibilità per gli studenti dei materiali didattici degli insegnamenti, così come suggerito dai risultati dei dati OPIS. Per garantire il corretto svolgimento della modalità didattica mista, l'Ateneo ed il CdS hanno garantito la presenza in ogni aula di PC, rete LAN, proiettore, cavo HDMI e videocamere IPEVO per facilitare la proiezione di una lavagna multimediale utile nei corsi di base quali Fisica, Chimica e Biochimica. È stato inoltre attivato un servizio di consulenza telefonica di supporto tecnico all'erogazione della didattica mista, nonché la presenza costante di studenti borsisti tutor adeguatamente formati.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai dati Opis emerge come principale criticità l'alleggerire il carico di studio e un miglioramento nell'integrazione orizzontale e verticale tra docenti. La principale criticità riguarda le modalità d'esame che non appaiono chiaramente definite (12.45% di insoddisfazione tra gli studenti frequentanti). I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto gli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Tuttavia, il 14.29% degli studenti ritiene il carico di studi non proporzionato ai crediti assegnati.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di controllare che vengano pubblicate anche le modalità di svolgimento degli esami, anche per quelli previsti in DAD
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le aule a disposizione del CdS sono ad uso esclusivo ma sono dislocate in parte all'interno del Campus dell'Ateneo in parte nell'Azienda Policlinico Umberto I, e comunque, ad una certa distanza dalla sede della Facoltà di Farmacia e Medicina. Talora il coordinamento per la manutenzione delle attrezzature e delle infrastrutture informatiche non è tempestivo.
<u>Proposte</u>	Azioni di sostegno per il monitoraggio e la tempestiva manutenzione delle attrezzature per la didattica.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate. L'impegno rivolto alla didattica si è reso evidente nel corso dell'aa 2021/22 attraverso il costante supporto a docenti e studenti nello svolgimento delle attività didattiche previste in modalità mista, secondo le norme di contenimento COVID-19. Nello specifico, fin dalle prime fasi della transizione verso la didattica a distanza, sono stati realizzati diversi video-tutorial allo scopo di guidare i docenti del CdS nella scelta, attivazione ed erogazione della didattica a distanza in modalità sincrona (Google Hangouts Meet e poi Zoom) e/o asincrona (Video/audiolezioni su PowerPoint), garantendo inoltre il supporto nell'utilizzo della piattaforma Moodle di Sapienza per il caricamento di ogni tipologia di file, quali le registrazioni delle lezioni svolte ed eventuali attività didattiche multimediali.
<u>Proposte</u>	Azioni di supporto ai docenti per l'implementazione e il corretto uso della piattaforma Moodle2
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al	

rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	È stato attivato un servizio di consulenza telefonica di supporto tecnico all'erogazione della didattica mista, nonché la presenza costante di studenti borsisti tutor adeguatamente formati.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare nelle attività messe in campo
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'internazionalizzazione è uno degli elementi fondamentali dell'impianto metodologico del CdS. Caratteristica del corso è quella di essere tenuto in lingua inglese, proprio al fine di preparare gli studenti al confronto internazionale. Il CdS è il primo tra i 16 CdLMcu con maggiore attrazione verso l'estero collocandosi tra i primi 14 corsi in cui la quota percentuale di laureati regolari produttivi all'estero supera il 20%. Il CdS è l'unico dei CdLMcu a presentare un'elevata performance nell'area dell'internazionalizzazione. L'obiettivo del CdS è dunque quello della formazione di un professionista attrezzato per lo scenario internazionale con una cultura biomedico-psico-sociale, che possieda una visione multidisciplinare ed integrata dei problemi più comuni della salute e della malattia. Al raggiungimento di questo obiettivo concorre anche l'esperienza garantita dalla partecipazione al CdS di numerosi docenti internazionali, invitati come Visiting Professors, grazie a finanziamenti competitivi interni a Sapienza.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare nelle attività messe in campo
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS mantiene un'elevata performance nella percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso (iC02): dai dati emerge che il 78.7% degli studenti si laurea entro la durata, rispetto alla media nazionale che è pari al 56.1%. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno (iC17) del 2020 è pari al 59% in confronto al 61.3% della media nazionale. Si evidenzia inoltre che la percentuale di studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS (iC14) nel 2020 è pari al 92.5%, dato uguale alla media nazionale.</p> <p>Per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) si registra un'elevata performance del CdS, raggiungendo un valore di scarto pari al 21.6 con la media nazionale. Il rapporto è pari a 7.7 contro il rapporto della media nazionale che è pari a 29.3 (in questo caso un rapporto sotto la media nazionale rappresenta un numero minore di studenti/studentesse rispetto al numero di docenti e quindi una migliore performance del CdS).</p> <p>L'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al I° anno/docenti del I° anno, pesato per le ore di docenza) ugualmente mostra un'elevata performance del CdS rispetto la media nazionale (scarto percentuale pari a 18.7). Il rapporto del CdS è pari a 7.5 contro il rapporto della media nazionale che è pari a 26.2 (anche in questo caso un rapporto sotto la media nazionale rappresenta una migliore performance del CdS).</p> <p>L'indicatore iC19bis (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato più RTDB sul totale delle ore di docenza erogata) è più alto rispetto la media nazionale (98.3% del CdS vs 81.4% media nazionale), ma lo scarto percentuale che è pari al 16.9% non supera il limite del 20% che indica un'elevata performance rispetto la media nazionale.</p> <p>Complessivamente, per questo CdS, il numero di indicatori con buone performance (>20%) è pari a 3, mentre è pari a 1 il numero di indicatori con criticità rilevante (<20%). Infine, l'indicatore sintetico che misura la criticità complessiva (Indice di criticità relativo ai CdS Sapienza) sulla base della posizione che assume il corso, per il complesso degli indicatori considerati è pari a 38.18 (valore compreso tra 100 e 1).</p>
<u>Proposte</u>	Nell'ottica del miglioramento continuo della qualità è necessario valorizzare maggiormente le elevate competenze scientifiche del corpo docente del CdS e allo stesso tempo, garantire agli studenti particolarmente motivati, desiderosi di ritmi maggiormente sostenuti e di un maggior livello di approfondimento, l'offerta di percorsi di eccellenza più ampi e qualificanti.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Anche le modalità di esame hanno subito l'impatto del COVID-19 e richiesto una rielaborazione. Il CdS ha contribuito attivamente a questo processo, attraverso la

	partecipazione attiva di suoi membri al gruppo di lavoro di Ateneo per la sperimentazione degli esami scritti effettuati a distanza. Il successivo svolgimento delle prove di valutazione è stato garantito tramite il supporto di un team dedicato alla formazione ed eventuale assistenza tecnica ai docenti nella realizzazione ed esecuzione degli esami scritti e orali attraverso le piattaforme e le procedure suggerite dall'Ateneo. Al fine di facilitare i docenti del CdS sono stati realizzati due vademecum per il corretto utilizzo di Safe Exam Browser e Moodle.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento, includendo anche le modalità di svolgimento di esame.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, comprese quelle riguardanti l'acquisizione dei CFU e l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/29895 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Erano riferiti al miglioramento dell'organizzazione del TPVES, al monitoraggio dello stesso e alla predisposizione di una survey in lingua inglese allo scopo di valutare qualità ed efficacia del CdS e ricadute professionali dei laureati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<u>Obiettivo n.1/SMA-2021</u> : Valutare qualità ed efficacia percepite dai laureati del CdS F e la condizione occupazionale a due anni dal conseguimento della Laurea <u>Obiettivo.2/SMA-2021</u> : Identificare le criticità del percorso formativo associate al tasso di abbandono del CdS <u>Obiettivo 3 (a livello di Ateneo)</u> : Stabilizzazione dell'unità dedicata al management didattico.
<u>Proposte</u>	<u>Azioni previste Obiettivo n.1/SMA</u> 1) Validazione del questionario precedentemente utilizzato per lo studio pilota 2) Identificazione coorti di studenti interessate; 3) Invio survey ed analisi dei dati; 4) Discussione in Consiglio di CdS; 5) Identificazione aree di miglioramento ed azioni correttive <u>Azioni previste Obiettivo n.2/SMA</u> 1) creazione di un gruppo di lavoro composto dai rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso 2) predisposizione strumento di indagine sulla base del questionario elaborato dall'osservatorio della didattica della CPDS; 3) valutazione interna delle criticità riscontrate nei diversi anni; 4) censimento e analisi studenti fuori corso con possibilità di tutoraggio. <u>Azione prevista Obiettivo 3:1</u>) stabilizzazione dell'unità dedicata al management didattico o mantenimento del finanziamento necessario per l'acquisizione su base annuale

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Farmacia
Classe	LM-13 c.u.
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Chimica e Tecnologie del Farmaco
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail molto dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche. Il numero dei questionari OPIS compilati per Farmacia per il 2021-2022 è di 5588, con un tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) pari a 3.8 (5588/1461) in leggero aumento rispetto ai dati dell'anno 2020 (3.5) ed in linea con l'anno 2019 (3.7). Tuttavia, il rapporto tra i questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.11; questo valore contenuto suggerisce che un numero elevato di questionari non viene compilato in aula e che molti docenti non rendono obbligatoria l'opzione della compilazione al momento della prenotazione all'esame sulla piattaforma Infostud. I risultati della rilevazione sono stati analizzati e discussi in un'apposita riunione del CdS e della Facoltà di Farmacia e Medicina e le proposte della CPDS sono state prese in esame. Dall'analisi dei dati si evidenzia che il rapporto di soddisfazione, RS= decisamente sì/ (decisamente no + più no che sì) è in costante aumento nel triennio: 4.67 (2021-2022); 4.11 (2020-2021); 3.31 (2019-2020). Il dato del corrente anno è superiore a quello medio di Facoltà (4.18). Sono molto apprezzate le seguenti capacità del docente: esposizione chiara, puntualità negli orari di svolgimento delle attività didattiche, capacità a stimolare l'interesse verso la disciplina, reperibilità per spiegazioni. Anche se il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati (più sì che no: 53.6%; decisamente sì: 35.6%), tra i suggerimenti si propone di alleggerire il carico didattico (14.6%). Viene suggerito anche di fornire in anticipo il materiale didattico (15.7%) e di inserire prove d'esame intermedie (23.2%). Su questo punto il CdS ha ampiamente discusso e deliberato in modo negativo (vedere sezione C1). Lo svolgimento dell'insegnamento risulta coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS per il 96.5%. Il maggior grado di insoddisfazione (15-17%) è emerso riguardo a: conoscenze preliminari possedute (decisamente no: 3.0%; più no che sì: 12.4%); chiarezza delle informazioni fornite sulle modalità di esame sostenuto a distanza (decisamente no: 4.1%; più no che sì: 17.3%).</p> <p>Le informazioni sulla DAD sono state ricavate principalmente dal sito del CdS (38%) e da comunicazione diretta del docente (37%). Le attività didattiche erogate on line sono state di facile accesso (90.4%), il docente interagisce efficacemente con gli studenti in aula e con quelli a distanza (92.8%); apparecchiature e connessione internet degli studenti hanno permesso loro di fruire in modo soddisfacente della DAD (93.7%).</p> <p>Durante il periodo di frequenza dell'insegnamento il 53% ha abitato in sede, il 21% in un comune entro 50 km ed il 24% oltre 50 km. Rispetto al semestre prima della pandemia, il 71.5% degli studenti ha cambiato comune di domicilio. Il 14% degli studenti non ha frequentato nessuna lezione in presenza, il 14% ne ha frequentate oltre la metà, il 26% degli studenti oltre il 75% ed il 29% tutte. Questi dati dimostrano il notevole incremento di frequenza in presenza rispetto allo scorso anno. La più efficace modalità di didattica è considerata quella mista per il 57% degli studenti, quella totalmente in aula per il 32% e quella totalmente a distanza per l'11%. Il CdS ha potenziato le attività di tutorato in ingresso ed itinere, anche in accordo a quanto suggerito dalla CPDS.</p> <p>Dall'indagine AlmaLaurea 2022 (laureati 2021) risulta che l'86.3% dei laureati è soddisfatto del corso e l'80% dei laureati se potesse tornare indietro, si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti del CdS di rendere obbligatoria l'opzione della compilazione del questionario OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud e di considerare i suggerimenti espressi dagli studenti.</p> <p>L'Osservatorio per la didattica (OD) segnala la richiesta di: i) incrementare le ore di</p>

	esercitazioni delle materie di base; ii) aumentare il numero delle ore di esercitazioni di laboratorio; iii) garantire le lezioni in modalità mista; iv) aumentare il numero degli appelli d'esame; v) inserire prove d'esame intermedie; vi) effettuare la manutenzione delle aule dell'edificio CU018. L'OD suggerisce di mantenere la doppia modalità (blended) di fruizione della didattica.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi dei vari insegnamenti erogati e le conoscenze, abilità e competenze che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA. In questa sezione l'intero percorso è suddiviso in 3 parti: scienze di base; scienze bio-mediche; scienze farmaceutiche-tecnologiche e per ciascuna sono dettagliate conoscenza e comprensione e capacità di applicare le stesse acquisite dal laureato in Farmacia.</p> <p>Come descritto nel quadro B1 della scheda SUA, Farmacia è un corso a ciclo unico che prevede: lezioni frontali; esercitazioni numeriche e di laboratorio; seminari; tirocinio semestrale presso farmacie pubbliche, private ed ospedaliere; stesura, presentazione e discussione della tesi di laurea (compilativa o sperimentale). I programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento e dei docenti tutor disponibili per gli studenti, nonché i nomi dei loro rappresentanti, assistenza ed accordi per la mobilità internazionale degli studenti sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale).</p> <p>Sono previste attività di orientamento (Piani di orientamento e tutorato, POT) ai quali il CdS ha ampiamente aderito sin dalla loro prima definizione. Vengono organizzate attività in entrata (con incontri con studenti delle scuole secondarie, assistenza alle matricole) ed in itinere (incontri all'inizio e a metà dell'A.A. con la presentazione del CdS e dei corsi a scelta da parte del Presidente).</p> <p>L'Osservatorio per la Didattica segnala la richiesta di potenziare le ore di esercitazioni numeriche e di laboratorio, delle materie sia di base che professionalizzanti.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di divulgare mediante incontri e/o pagina dedicata del sito web del CdS le opportunità di tesi presso i vari gruppi di ricerca.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il materiale didattico messo a disposizione da ciascun docente e gli ausili didattici disponibili nelle aule attrezzate e nei laboratori sono coerenti con gli obiettivi dichiarato da ciascun corso. Il materiale didattico è valutato positivamente dall'88% degli studenti, in leggero aumento rispetto agli anni precedenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda ai docenti di mettere a disposizione il materiale didattico relativo alla correzione delle prove scritte; si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u> Dalla rilevazione OPIS risulta l'appropriatezza generale del carico di studio (più sì che no: 53.6%; decisamente sì: 35.6%), sebbene il 15% degli studenti suggerisca di alleggerirlo. <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è corretta e messa a punto dal CdS per facilitare il percorso formativo e la preparazione degli studenti. Tale percorso è ben calibrato anche considerato l'impegno dei laboratori didattici obbligatori.</p> <p>Tuttavia, l'assenza di propedeuticità tra gli insegnamenti permette che molti studenti seguano (provino a seguire) una successione di esami non ottimale che crea ostacoli alla fluidità della loro carriera.</p> <p>L'Osservatorio per la Didattica segnala la richiesta di introdurre prove di valutazione intermedie per affrontare in modo più efficace il pesante carico di studio di esami con elevato no. di CFU.</p>	
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda il CdS di vigilare sull'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti al proprio insegnamento.</p> <p>Si suggerisce ai docenti del CdS di continuare/potenziare l'attività di orientamento in entrata e in itinere riguardo la rilevanza di aderire al percorso formativo consigliato (successione degli insegnamenti negli anni).</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al	

coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per i corsi d'insegnamento canalizzati è garantita l'omogeneità dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di favorire un'azione di coordinamento tra i programmi per incrementare la regolarità delle carriere degli studenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative è stato ottimizzato per facilitare la frequenza degli studenti a lezioni e laboratori e minimizzare intervalli inattivi. Il CdS ha inoltre promosso varie azioni correttive come l'aumento del numero di appelli d'esame per gli studenti fuori-corso, laureandi e del V anno, e l'armonizzazione delle date degli appelli d'esame per evitare sovrapposizioni. L'Osservatorio richiede di aumentare ulteriormente il numero degli appelli.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Di recente sono state attuate varie opere di miglioramento e rifacimento di aule, laboratori e sale studio, nonché di potenziamento e rinnovamento di impianti audiovisivi che tra l'altro hanno permesso di effettuare lezioni ed esami in modalità mista, sia a livello di dipartimento che di Ateneo. Alcune aule utilizzate presso altri dipartimenti risultano tuttavia sfornite dei supporti adeguati
<u>Proposte</u>	Maggiore manutenzione delle aule del plesso Tecce; necessità dell'ausilio di personale tecnico per il corretto uso dei supporti audiovisivi. Queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Alcune aule utilizzate presso altri dipartimenti risultano sfornite dei servizi e supporti audiovisivi adeguati. Rimane aperto il problema della capienza dei laboratori didattici che abbassa il numero di ore di esercitazioni fruibile da ciascuno studente.
<u>Proposte</u>	Si segnala la necessità di: potenziare la capienza dei laboratori; adeguare i servizi inadeguati di alcune aule di altri dipartimenti; usufruire dell'ausilio di personale tecnico disponibile. Queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per gli studenti immatricolati, l'accertamento delle conoscenze di base e preliminari si basa sugli esiti dei test di ingresso che attribuiscono uno o più OFA (obblighi formativi aggiuntivi) per un punteggio inferiore a 5 (per i quesiti di Chimica) e 3 (per i quesiti di Matematica). Anche quest'anno l'Ateneo e la Facoltà hanno attivato il bando POT (Piani di Orientamento e Tutorato) e Farmacia ha aderito reclutando tutor senior e tutor junior (selezionati tramite bando) che hanno svolto attività di orientamento e tutorato in ingresso, itinere e di supporto nelle materie da base (Matematica, Fisica e Chimica) sotto la guida di docenti tutor. L'aumento delle risorse destinate dall'Ateneo ad orientamento e tutorato che sono diventate linee strategiche prioritarie da perseguire, anche nelle politiche di bilancio, è chiaramente percepito dagli studenti e l'Osservatorio riporta un elevato grado soddisfazione da parte degli stessi.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di proseguire/potenziare le azioni di: accertamento delle conoscenze di base mediante test di autovalutazione prima e/o all'inizio dei corsi di insegnamento; sostegno con attività di tutorato, come il progetto POT, per recuperare le carenze individuate.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli indicatori descrittivi della internazionalizzazione (iC10 e iC11) mostrano un leggero incremento rispetto al 2020, quando la pandemia ha ridotto in modo drastico gli spostamenti e gli accessi ai laboratori all'estero, vanificando le azioni messe a punto dal CdS per promuovere la mobilità degli studenti. Tuttavia, non vengono contabilizzati i crediti acquisiti all'estero per lo svolgimento della tesi (o parte di essa), e gli studenti che

	<p>svolgono tirocini o esami nei dipartimenti di riferimento del CdS, come già segnalato dalla CPDS e che il CdS ha sottoposto alle segreterie amministrative.</p> <p>Un sondaggio interno al CdS ha stabilito che nell'ultimo triennio sono state svolte all'estero 17 tesi sperimentali e che i docenti del CdS hanno ospitato 34 studenti stranieri per tirocini pratici.</p> <p>Il CdS ha intrapreso e prosegue numerose azioni per il miglioramento dell'internazionalizzazione: pubblicità dei bandi Erasmus, aumento del numero degli accordi Erasmus, bonus di un punto al voto di laurea per documentata attività Erasmus di almeno tre mesi. Inoltre, sta affrontando con le segreterie amministrative la questione del mancato riconoscimento dei CFU relativi alle tesi svolte all'estero. Nel confronto con gli altri due Atenei di Perugia e Chieti-Pescara, Sapienza si colloca su valori intermedi.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con/potenziare le azioni intraprese.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'attrattività del CdS rimane buona con un numero di studenti immatricolati ed iscritti al I anno che è costante nel triennio 2019-2021; inoltre il numero di studenti iscritti al I anno provenienti da altre regioni è in aumento rispetto agli anni scorsi. Dal confronto con gli altri due Atenei di Perugia e Chieti-Pescara, risulta la maggiore attrattività di Sapienza riguardo il no. di iscritti, iscritti regolari ed immatricolati. Anche la capacità di acquisire i CFU previsti al I anno e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è superiore per gli studenti di Sapienza. Si conferma una buona attrattività del CdS anche per studenti fuori regione (no. immatricolati aumentato dal 9 % dello scorso al 19% del presente anno); gli studenti stranieri immatricolati sono passati dal 6 % dello scorso anno al 2% del presente anno, con un andamento negativo che potrebbe essere ascrivibile all'effetto della pandemia. Riguardo la sostenibilità del corso, l'indicatore iC27 (34.6%), pari al rapporto studenti iscritti/docenti stabili è leggermente diminuito, mentre iC28 (33%), pari al rapporto studenti iscritti al I anno/docenti stabili del I anno è leggermente aumentato; entrambi risultano comunque costantemente ben superiori alla media di Ateneo, di area geografica e nazionale, ed evidenziano un rapporto studenti/docenti non adeguato nel CdS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce al CdS di proseguire con/potenziare le azioni intraprese per la qualità dei servizi della didattica che migliorare ulteriormente l'attrattività del CdS.</p> <p>Azioni correttive riguardo gli indicatori della sostenibilità, come iC27, possono essere apportate a livello di Facoltà e di Ateneo.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le modalità ed i criteri di valutazione previsti agli esami sono espressamente comunicati agli studenti sia a lezione che nelle schede degli insegnamenti di ciascun docente ed appaiono coerenti con lo scopo di verifica delle conoscenze ed abilità raggiunte. Sono previste prove in itinere, prove scritte e prove orali. Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato sia i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) che le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento e criteri di valutazione (quadro A5.b) della prova finale con presentazione e discussione di una tesi elaborata in modo originale.</p> <p>Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che al momento della laurea la media dei voti è pari a 25.5, in linea con gli anni precedenti. La percentuale di laureati regolari (iC02=40.3 %) è in netto aumento nel triennio, valore superiore ai riferimenti di Ateneo, di area geografica e nazionali. Come conseguenza il numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è in diminuzione. L'aumento complessivo di studenti laureati in corso è indice di un percorso virtuoso che il CdS ha intrapreso nell'ultimo quinquennio per il miglioramento dei metodi adottati per la trasmissione di abilità e conoscenze. Dalla rilevazione OPIS e dalle proposte dell'Osservatorio per la Didattica emerge: 1) il notevole apprezzamento per la generale chiarezza e sufficienti informazioni sulle modalità d'esame; 2) la richiesta di inserire prove di valutazione intermedie, soprattutto per esami con un elevato numero di CFU. A tale proposito il CdS ha già deliberato all'unanimità nel consiglio del 2/2/2016 di non introdurre gli esoneri così da favorire una frequenza ai corsi più partecipata e continuativa (il CdS prevede la frequenza obbligatoria). I risultati raggiunti sembrano confermare l'efficacia di tale scelta, pertanto al momento il CdS non intende modificarla. L'OD segnala di nuovo l'istanza di mantenere gli esami in modalità blended, a tutela della salute e delle esigenze di studenti fuori sede</p>

	e/o lavoratori.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con/potenziare le azioni intraprese, compresa la pubblicizzazione del regime part-time.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi delle carriere degli studenti mostra un trend di generale miglioramento. Si evidenzia tuttavia una criticità per gli indicatori iC16 (12.5%) e iC16bis (12.5%). Tale andamento conferma la tendenza degli studenti a conseguire esclusivamente i CFU necessari al passaggio al II anno verso altri CdS, in particolare Medicina e Chirurgia e Odontoiatria dello stesso Ateneo. La frazione di studenti che permane nel CdS di Farmacia al II anno è inferiore alla media di Ateneo e a quelle di area geografica e nazionale in quanto verosimilmente lo spostamento verso i corsi di LMMC non è ugualmente semplice o non è possibile per la loro assenza nello stesso Ateneo. Tali parametri vanno pertanto contestualizzati.</p> <p>L'analisi degli esiti degli esami evidenzia la presenza di vari insegnamenti che rappresentano difficoltà per un certo numero di studenti, con un rapporto tra studenti rinunciatari e studenti promossi fino a 2.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda al Presidente e alla commissione didattica di continuare ad analizzare e discutere gli esiti degli esami e proporre azioni migliorative/ correttive, (ad es. azione specifica di tutoraggio, ridefinizione di carichi di studio, azione di coordinamento dei programmi, modifica delle modalità d'esame, definizione più chiara di programmi e modalità di esame, orario di lezione).</p> <p>Si raccomanda ai docenti di rispettare l'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti al proprio insegnamento e di mettere a disposizione degli studenti il materiale per la preparazione delle prove scritte.</p>
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi delle attività del CdS viene effettuata mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ. Nelle riunioni collegiali e delle varie commissioni (di qualità, di didattica, di indirizzo, di percorso di eccellenza, pratiche studenti) dedicate all'analisi dei principali problemi vengono monitorati ed analizzati l'intero percorso di studi, l'ottimizzazione dell'orario di lezioni ed esercitazioni, le problematiche individuate, la situazione occupazionale; vengono quindi proposti, discussi e concordati gli obiettivi e le successive azioni correttive. Il sistema di monitoraggio annuale e del riesame consente un buon miglioramento di molte delle criticità emerse nel corso degli anni.</p> <p>La scheda di monitoraggio del 2021 del CdS di Farmacia risulta completa, accurata e chiara in ogni sua parte. Sono evidenziate alcune criticità e presentate proposte di azioni correttive a carico del CdS o di Facoltà/Ateneo.</p> <p>Dall'analisi comparata effettuata sulla base degli indicatori ANVUR con i CdS di due atenei situati nello stesso ambito territoriale, Perugia e Chieti-Pescara, è emerso un maggior grado di soddisfazione intermedio per il CdS ed un livello di occupabilità superiore a Chieti-Pescara e simile a Perugia. Inoltre, il no. di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto è superiore ai due atenei di confronto.</p> <p>L'indagine AlmaLaurea 2021 (laureati 2020, intervistati nel 2021) rivela che i laureati occupati ad un anno (85.7%) e a 3 anni (88%) dal titolo sono in miglioramento con la rilevazione dell'anno precedente.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Gli obiettivi prefissati e le azioni concordate appaiono coerenti.</p> <p>Si raccomanda il CdS di proseguire con le azioni correttive proposte e con il monitoraggio delle stesse.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56006 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento</p>

	ipertestuali. La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare di correttezza, completezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e valutato suggerimenti e raccomandazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con/potenziare azioni incisive per: i) promuovere l'internazionalizzazione e contabilizzare i crediti acquisiti per lo svolgimento della tesi sperimentale svolta all'estero; ii) individuare gli esami che ostacolano la carriera degli studenti ed attuare azioni correttive; iii) coinvolgere la componente studentesca alla partecipazione attiva agli organi in cui è prevista la loro partecipazione; iv) pubblicizzare il regime part-time.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualità dei servizi della didattica è alta. Il CdS ha messo in atto nell'ultimo quinquennio numerose azioni correttive che hanno migliorato notevolmente la eccessiva durata media degli studi e, in parte, la limitata media dei voti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di sottoporre la richiesta di mantenimento blended per le lezioni agli organi di ateneo. Si raccomanda di proseguire con/potenziare azioni di: orientamento e tutoraggio al I anno ed in itinere; organizzazione di incontri con aziende farmaceutiche per lo svolgimento della tesi di laurea; aumento di numero/durata delle esercitazioni di laboratorio.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Scienze Farmaceutiche Applicate
Classe	L-29
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Chimica e Tecnologie del Farmaco
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è ben segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche.</p> <p>Il numero dei questionari OPIS compilati per Scienze Farmaceutiche applicate (SFA) per il 2021 è pari a 3650 e il tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) pari a 4.4 (3650/825) è in leggero calo rispetto ai dati dell'anno 2020 (4.6) e del 2019 (5.0). Il rapporto tra i questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.14; questo valore contenuto suggerisce che un numero elevato di questionari non viene compilato in aula e che molti docenti non rendono obbligatoria l'opzione della compilazione al momento della prenotazione all'esame sulla piattaforma Infostud. I risultati della rilevazione sono stati discussi e valutati in un'apposita riunione del CdS e le proposte della CPDS sono state prese in considerazione.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione, RS= decisamente sì/ (decisamente no + più no che sì) è in costante aumento: 4.72 (2021-2022); 3.53 (2020-2021); 2.69 (2019-2020).</p> <p>I dati OPIS evidenziano che: è complessivamente soddisfatto dei corsi tenuti il 92.2% degli studenti frequentanti (decisamente sì 38.4%, più sì che no 53.8%), in linea con il valore medio di Facoltà (89.8%). Inoltre, risulta che: gli orari delle lezioni sono rispettati (97%); le modalità d'esame sono definite chiaramente (91%); il docente espone in modo chiaro (92%) ed è reperibile per chiarimenti (96%).</p> <p>Le attività didattiche integrative sono ritenute utili all'apprendimento (92.4%).</p> <p>Il maggior grado di insoddisfazione (>15%) è stato rilevato per le informazioni fornite sulla modalità d'esame, nel caso debba essere sostenuto a distanza (16.4%).</p> <p>Tra i suggerimenti proposti emergono: inserire prove d'esame intermedie (22.3%); alleggerire il carico didattico complessivo (13.8%); fornire in anticipo il materiale didattico (17.4%). Le attività didattiche erogate on line sono state di facile accesso (90.3%) e le informazioni sulla DAD sono state ricavate da comunicazione diretta del docente via e-mail (34%), tramite bacheca del docente (33%), o dal sito del CdS (25%); il docente interagisce efficacemente con gli studenti in presenza e con quelli a distanza per il 94%; le apparecchiature e la connessione internet a disposizione degli studenti hanno permesso loro di fruire in modo soddisfacente della DAD (92%). Il 71% ha cambiato comune di domicilio rispetto a prima della pandemia e durante il periodo di frequenza dell'insegnamento il 51% ha vissuto in sede, il 21% in un comune entro 50 km ed il 28% oltre 50 km. Delle lezioni in presenza, il 27% non ne ha frequentato nessuna, il 18% oltre la metà, il 20% oltre 75% ed il 16% tutte quelle possibili.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda ai docenti di: 1) rendere obbligatoria la compilazione OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud; 2) tener conto delle segnalazioni e dei suggerimenti espressi dagli studenti nelle schede OPIS; 3) continuare a promuovere azioni di orientamento e tutorato in ingresso e in itinere.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze ed abilità che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA. Il percorso formativo di SFA si sviluppa nell'ambito del triennio mediante lezioni frontali; esercitazioni numeriche e di laboratorio (svolte sotto la supervisione del

	<p>tutor e del docente del relativo corso); tirocinio trimestrale.</p> <p>I programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale). Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate (entro le scadenze indicate dall'Area Offerta formativa) da ciascun docente e rese disponibili per gli studenti attraverso l'interfacciamento del sito con il sistema Gomp.</p> <p>L'attività didattica di SFA si svolge in diverse strutture di vari dipartimenti, ed il CdS opera una continua ed intensa attività di coordinamento.</p> <p>Sono previste attività di orientamento in entrata (con incontri di presentazione di SFA) ed in itinere (riguardo le prospettive del corso, mobilità internazionale ed aziende dove svolgere il tirocinio) e di pubblicizzazione delle attività del CdS sul sito e-learning. L'Osservatorio ha segnalato criticità relative all'orario delle lezioni che presenta intervalli inattivi nel corso di alcune giornate.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di divulgare le opportunità di tirocinio mediante incontri e/o pagina dedicata del sito web del CdS; riorganizzare/ottimizzare l'orario delle lezioni; continuare a promuovere l'utilizzo della piattaforma e-learning per diffusione ed aggiornamento del materiale didattico e delle attività del CdS.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione da ciascun docente è valutato positivamente dall'87.1% degli studenti, in linea con lo scorso anno (86.8%).</p> <p>Si segnalano invece criticità riguardo la capienza delle aule e limitatezza delle attrezzature dei laboratori didattici. Il CdS ha avviato delle convenzioni, ad es. con la Federazione Erboristi Italiani (FEI), per migliorare l'offerta di esercitazioni pratiche per gli studenti con indirizzo erboristico.</p> <p>L'Osservatorio per la Didattica segnala la richiesta di un incremento del numero di ore di esercitazioni di laboratorio.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese per favorire l'esecuzione dei tirocini. Le criticità dei laboratori didattici possono essere affrontate a livello di strutture interne.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il carico di studio risulta appropriato per l'89% degli studenti, con il suggerimento tuttavia di alleggerirlo da parte del 13.8% degli studenti e come riportato dall'OD.</p> <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è corretta e calibrata ed il CdS ha potenziato il ricevimento e gli incontri (online) con gli studenti ed ha programmato di offrire un maggiore supporto durante tutto il percorso didattico, in linea con le linee strategiche di Ateneo.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di potenziare le azioni di tutoraggio intraprese e di vigilare sull'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti a ciascun insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Per i corsi d'insegnamento canalizzati è garantita l'omogeneità dei programmi.</p> <p>Si suggerisce una costante attenzione al coordinamento dei programmi per evitare sovrapposizioni e favorire l'aggiornamento degli argomenti trattati.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di promuovere un'ulteriore azione di coordinamento tra i programmi per evitare la ripetizione di argomenti e facilitare una maggiore regolarità delle carriere degli studenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative ed in particolare l'orario delle lezioni necessita di una revisione allo scopo di facilitare la frequenza e minimizzare gli intervalli inattivi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule,	

laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sebbene siano state attuate diverse opere di miglioramento e rifacimento degli spazi, per SFA rimane aperto il problema della carenza di laboratori didattici e delle aule di capienza insufficiente. L'introduzione del numero programmato e la notevole diminuzione degli immatricolati hanno affievolito alcune criticità relative alla capienza delle aule. Per risolvere la ridotta disponibilità di laboratori per la preparazione della tesi sperimentale, il CdS ha organizzato incontri tra studenti e docenti che hanno illustrato le loro linee di ricerca.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di proseguire le azioni correttive intraprese. Si segnala la necessità dell'ausilio di personale tecnico per il corretto uso e la manutenzione dei supporti audiovisivi.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Alcune aule utilizzate presso altri dipartimenti risultano sfornite dei servizi e supporti audiovisivi adeguati.
<u>Proposte</u>	Alcune aule utilizzate presso altri dipartimenti risultano sfornite dei servizi e supporti audiovisivi adeguati. Queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze propedeutiche necessarie alla piena fruizione dei corsi riguardano nozioni di base matematica, biologia e chimica. Anche quest'anno Sapienza ha pubblicato il bando POT per l'orientamento e il tutorato e SFA ha aderito reclutando tutor senior e tutor junior che hanno svolto attività di supporto nelle materie di base, coordinando le azioni e gli interventi sotto la guida di docenti tutor. L'OD riporta soddisfazione da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di implementare ulteriormente le attività di orientamento all'ingresso; di potenziare le azioni di accertamento delle conoscenze di base (ad es. mediante test di autovalutazione all'inizio dei corsi di insegnamento soprattutto delle materie di base) e quelle di sostegno (mediante attività di tutoraggio per il recupero delle carenze individuate).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli indici descrittivi della internazionalizzazione iC10, iC11 e iC12 ha subito una netta flessione, anche se iC19 permane superiore alla media di geografica e nazionale. Tale andamento è legato alla situazione pandemica che ha sottoposto gli spostamenti all'estero e scambi tra università a misure molto restrittive. Il CdS ha programmato di intensificare le attività di informazione del programma Erasmus+ e di supporto per la scelta dei corsi da scegliere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'indicatore iC03 = % di iscritti al I anno provenienti da altre regioni scende da 17.9% (2020) a 16.3% (2021), mostrando un calo dell'attrattività del CdS. Questo valore è inferiore alla media degli atenei di area geografica e nazionali. Si è osservata anche una forte diminuzione del numero di immatricolati passati da 433 (2019) a 750 (2020) a 151 (2021). Tale calo è in relazione alla istituzione dell'accesso programmato nell'A.A.2021-2022 mediante TOLC, prova di valutazione per l'accertamento delle competenze/conoscenze iniziali. Gli indici iC16 ((% studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU) e iC16bis (% di studenti che prosegue al II anno nel corso avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti) risultano costantemente bassi. Anche l'indicatore iC17 (% di immatricolati che si laureano entro I anno oltre la durata del corso) è in calo; la % di immatricolati che si laurea entro la durata del corso (iC22) rimane inferiore alla media geografica, mentre la % di immatricolati che

	<p>prosegue al II anno in un differente corso dello stesso Ateneo (iC23=32.5%) è superiore alla media geografica.</p> <p>Questi dati confermano la tendenza degli studenti a conseguire esclusivamente i CFU necessari al passaggio al II anno verso altri CdS, in particolare Medicina e Chirurgia e Odontoiatria dello stesso Ateneo. La frazione di studenti che permane nel CdS di SFA-Roma al II anno è inferiore alla media di Ateneo e a quelle di area geografica e nazionale in quanto verosimilmente lo spostamento verso i corsi di LMMC non è ugualmente semplice o non è possibile per la loro assenza nello stesso Ateneo. Tali parametri vanno pertanto contestualizzati.</p> <p>Dal confronto con gli altri Atenei presi a confronto, Padova e Bologna, per Sapienza si evidenzia: un maggiore calo di immatricolati ed iscritti; una minore attrattività per studenti fuori regione; un trend negativo per l'internazionalizzazione, come per Bologna; un miglioramento della regolarità delle carriere, con una % di studenti che si laurea in corso che passa dal 5.3% (2019) all'8.4% (2020), valori comunque largamente inferiori a Bologna, con il 22.4% nel 2020, e Padova, con il 16.7 % nel 2020.</p> <p>Il numero di abbandoni del corso dopo N+1 anni è dell'80.6% per Sapienza, 42.2 % per Padova e 44.1% per Bologna.</p> <p>La sostenibilità del corso, misurata da un rapporto studenti/docenti in netto calo (iC05= 13.6), è in miglioramento rispetto al 2020 (iC05= 24.5). Anche il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza è in diminuzione (iC027=39.9 nel 2021 vs 53. nel 2020), come pure quello relativo a studenti iscritti al I anno/docenti stabili del I anno (iC028=18.2 nel 2021 vs 72.5 nel 2020. Il miglioramento di tali indici può dipendere in parte dalla diminuzione del numero di immatricolati.</p> <p>Dall'indagine AlmaLaurea 2022 (laureati 2021) risulta che il 58% dei laureati, se potesse tornare indietro, si iscriverebbe allo stesso corso di studio il 86.4% (decisamente sì=36.4%; più sì che no=50%) di laureati è complessivamente soddisfatto del corso.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda al CdS di potenziare:</p> <p>le attività di orientamento in entrata; di verifica delle conoscenze di base; di tutoraggio in ingresso e in itinere; di aumentare le attività di laboratorio; di istituire uno sportello telematico per una maggiore interazione con gli studenti (richieste di chiarimenti, scelta del tirocinio, scelta della tesi, contatti con il mondo del lavoro).</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS di SFA adotta un sistema chiaro e condiviso di modalità e criteri di valutazione che sono espressamente comunicate agli studenti sia a lezione che nelle schede degli insegnamenti di ciascun docente ed appaiono coerenti con lo scopo di verifica delle conoscenze ed abilità raggiunte.</p> <p>Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato sia i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) che le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento (quadro A5.b) della prova finale.</p> <p>Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che al momento della laurea la media dei voti è pari a 24.9, in leggero miglioramento nel 2020 (24.4); la percentuale di laureati regolari (iC02=27.6%) è migliorata rispetto al 2020 (iC02=21.8%); mentre quella di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC01= 20.3% nel 2020) è in leggera flessione (iC01= 23.8% del 2019). La % di studenti che abbandona il CdS dopo N+1 è in costante aumento (iC24= 67.9% nel 2018; 69.6% nel 2019; 80.6% nel 2020).</p> <p>Dalla rilevazione OPIS e dalle informazioni raccolte dall'Osservatorio per la Didattica risulta l'elevato apprezzamento per la generale chiarezza e sufficienti informazioni sulle modalità d'esame (sia per quello in presenza che a distanza); emerge inoltre la richiesta di inserire prove di valutazione intermedie (22.3%).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di prendere in considerazione le richieste degli studenti riguardo il potenziamento delle attività integrative ed il mantenimento della modalità blended di svolgimento della didattica.</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi delle carriere degli studenti evidenzia un discreto valore medio di studenti promossi agli esami.</p> <p>Solo un numero molto limitato di esami sembra rappresentare maggiori difficoltà per gli studenti (elevata % di studenti rinunciatari).</p> <p>Gli indicatori iC15 (% di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 20 CFU) e iC16 (% studenti che proseguono al II anno del stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU) mostrano un trend leggermente negativo (-3%), mentre iC23 (% immatricolati che proseguono la carriera al II anno in altro CdS di Ateneo) è in linea con l'anno precedente</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di proseguire nelle azioni di ridefinizione di carichi di studio, azione di coordinamento dei programmi, orientamento e tutorato in ingresso ed in itinere.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le analisi delle attività del CdS vengono effettuate mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ (commissione del Riesame). Nelle riunioni collegiali e delle varie commissioni dedicate all'analisi dei principali problemi (di qualità, di didattica, di indirizzo) sono monitorati ed analizzati l'intero percorso di studi e le problematiche individuate. Nel riesame viene valutata l'attuazione e l'efficacia delle azioni stabilite.</p> <p>Il sistema di monitoraggio annuale e del riesame consente un discreto miglioramento di alcune criticità.</p> <p>La scheda di monitoraggio del 2021 del CdS di SFA risulta completa e chiara in ogni sua parte. Dall'analisi comparata effettuata sulla base degli indicatori ANVUR con i CdS degli atenei di Padova e Bologna, che presentano progetto ed obiettivi formativi analoghi con Sapienza, è emerso che per il CdS gli indicatori dell'attrattività e degli abbandoni rimangono critici. La regolarità delle carriere è tuttavia migliorata, come a Bologna, e l'indice iC22 (% immatricolati che si laurea entro la durata del corso) è aumentato da 5.3% (2019) a 7.1% (2020). Altro dato positivo riguarda iC06= % di laureati occupati a un anno dal titolo che passa da 20.9% (2020) a 46.7% (2021), a differenza di Bologna, dove è in calo e di Padova dove rimane costante.</p> <p>Gli indicatori dell'internazionalizzazione sono in calo in tutti gli atenei considerati, come conseguenza delle restrizioni a seguito della pandemia.</p> <p>La % di studenti complessivamente soddisfatta del corso (iC25) scende da 94% (2020) a 88.4% (2021).</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire e potenziare le azioni correttive proposte ed il monitoraggio delle stesse.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55596 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali.</p> <p>La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare della correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito in generale suggerimenti e raccomandazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con/potenziare azioni incisive per: 1) promuovere l'attrattività e diminuire gli abbandoni; 2) promuovere l'internazionalizzazione; 3) stipulare un maggior numero di tirocini esterni e contatti con aziende del settore.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha messo in atto negli ultimi anni alcune azioni correttive che hanno migliorato la regolarità delle carriere. Tuttavia, permane la criticità relativa

	<p>all'elevato % di abbandoni. La diminuzione del numero di iscritti è in relazione alla istituzione dell'accesso programmato nell'A.A.2021-2022 mediante TOLC.</p> <p>Il numero di passaggi in uscita verso altro corso di Sapienza continua a rimanere alto ed è causato dal passaggio degli studenti del II anno che ritentano il test a Medicina dopo aver sostenuto esami ex art. 6 nel CdS in SFA.</p> <p>Parte di queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di proseguire con/potenziare azioni di: orientamento in ingresso; tutorato in itinere per migliorare la regolarità delle carriere; aumentare/migliorare l'offerta delle esercitazioni di laboratorio.</p>

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (CTF-Latina)
Classe	LM-13 c.u.
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Chimica e Tecnologie del Farmaco
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche.</p> <p>Il numero dei questionari OPIS compilati per CTF-Latina per il 2021-2022 è di 452, con un tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) pari a 4.9 (452/92), in aumento rispetto a 4.2 (205/49) dello scorso anno. Il rapporto tra i questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.41, suggerendo che una parte dei questionari non viene compilata in aula e che alcuni docenti non rendono obbligatoria l'opzione della compilazione al momento della prenotazione all'esame sulla piattaforma Infostud.</p> <p>I risultati della rilevazione sono stati analizzati e discussi in un'apposita riunione del CdS. Il dato relativo al rapporto di soddisfazione, RS= decisamente sì/ (decisamente no + più no che sì) è in miglioramento: da 2.33 (2021-2022) a 3.28 (2020-2021).</p> <p>L'analisi dei dati evidenzia che: 1) è complessivamente soddisfatto dei corsi tenuti l'89.2% degli studenti frequentanti (decisamente sì 34.1%, più sì che no 55.1%), in linea con la media di Facoltà (90.7%); 2) il materiale didattico disponibile è adeguato (85.2%); 3) il carico di studio è proporzionato ai CFU assegnati (85.7%); 4) il docente spiega in modo chiaro (88.2%) e stimola l'attenzione (89%); 5) le attività integrative sono utili all'apprendimento della materia (90.7%); 6) l'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS (96 %).</p> <p>Il maggior grado di insoddisfazione (>15%) è stato rilevato per le domande relative alle conoscenze preliminari possedute (decisamente no: 6.4%; più no che sì: 15%) e alla chiarezza sulla modalità d'esame qualora sostenuto a distanza (decisamente no: 12.4%; più no che sì: 24.2%). Tra i suggerimenti proposti emergono: inserire prove d'esame intermedie (25%); alleggerire il carico didattico complessivo (13.5%); fornire più conoscenze di base (13.2%) ed il materiale didattico in anticipo (13.6%).</p> <p>Le attività didattiche erogate on line sono state di facile accesso (90%) e le informazioni sulla DAD sono state ricavate da comunicazione diretta del docente (28%), tramite bacheca del docente (23%), e dal sito del CdS (28.4%); il docente interagisce efficacemente con gli studenti in presenza e con quelli a distanza per l'88%; le apparecchiature e la connessione internet a disposizione degli studenti hanno permesso loro di fruire in modo soddisfacente della DAD (92%).</p> <p>Delle lezioni in presenza, solo il 6% non ne ha frequentato nessuna, il 17% ne ha frequentato meno del 50%, il 27% fino al 75% ed il 34% tutte quelle possibili. Il 57.4 % ha cambiato comune di domicilio rispetto a prima della pandemia e durante il periodo di frequenza dell'insegnamento, il 53% ha vissuto in sede, il 39% in un comune entro 50 km ed il 7% oltre 50 km.</p> <p>Le valutazioni riportate dalla CPDS ed i dati resi disponibili dal Team Qualità Sapienza sono stati presentati e discussi dal CdS come riportato nella scheda di monitoraggio. I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda ai docenti di: 1) rendere obbligatoria la compilazione OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud; 2) tener conto delle segnalazioni e dei suggerimenti espressi dagli studenti nelle schede OPIS.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze ed abilità che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA. Il CdS di CTF-Latina è di recente istituzione (A.A.2020/2021) e segue lo schema organizzativo

	<p>del CdS di CTF-Roma. I programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento e dei docenti tutor sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale).</p> <p>Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate (entro le scadenze indicate dall'Area Offerta formativa) da ciascun docente e rese disponibili per gli studenti attraverso l'interfacciamento del sito con il sistema Gomp.</p> <p>A partire da questo A.A. sono previste attività di orientamento e tutorato in ingresso, itinere e didattico.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare a promuovere l'utilizzo della piattaforma e-learning per la diffusione ed aggiornamento del materiale didattico; promuovere attività di orientamento e tutorato.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione da ciascun docente e gli ausili didattici disponibili nelle aule attrezzate e nei laboratori sono coerenti con gli obiettivi dichiarato da ciascun corso.</p> <p>Il materiale didattico è valutato positivamente dall'85.2% degli studenti.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il carico di studio risulta appropriato per l'85.7% degli studenti, con il suggerimento comunque di alleggerirlo da parte del 13.5% degli studenti.</p> <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è la stessa del CdS di CTF-Roma. Il percorso è ben calibrato anche considerato l'impegno dei laboratori didattici obbligatori e della tesi sperimentale.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda il CdS di vigilare sull'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti a ciascun insegnamento.</p> <p>Si raccomanda al CdS di promuovere attività di orientamento e tutorato.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per il CdS di CTF_Latina non sono previsti corsi d'insegnamento canalizzati.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di promuovere una costante azione di coordinamento tra i programmi per facilitare una maggiore regolarità delle carriere degli studenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il calendario delle attività formative è ottimizzato allo scopo di facilitare la frequenza degli studenti a lezioni e laboratori e minimizzare intervalli inattivi.</p> <p>Il CdS ha promosso l'armonizzazione delle date degli appelli d'esame per evitare sovrapposizioni.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nessuna criticità da segnalare.
<u>Proposte</u>	-
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai dati OPIS risulta che riguardo la modalità più efficace di didattica, il 59% indica quella mista, il 37% solo in presenza, l'4% solo a distanza.
<u>Proposte</u>	<p>Necessità di potenziamento della capienza dei laboratori e dell'ausilio di personale tecnico.</p> <p>Si suggerisce il potenziamento della rete wi-fi all'interno degli spazi assegnati al CdS.</p>
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari	

e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'accertamento delle conoscenze di base e preliminari per gli studenti immatricolati si basa sugli esiti dei test di ingresso che attribuiscono uno o più OFA (obblighi formativi aggiuntivi) per un punteggio inferiore a 5 (per i quesiti di Chimica) e 3 (per i quesiti di Matematica). Le attività di recupero degli OFA sono relative a queste due materie. Il CdS da quest'anno promuove le azioni di tutoraggio in ingresso per il recupero delle conoscenze di base e provvederà a monitorare gli indicatori.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di: - organizzare pre-corsi prima dell'inizio delle lezioni per rafforzare conoscenze di base e preliminari; - proporre test di autovalutazione all'inizio dei corsi di insegnamento soprattutto delle materie di base; - organizzare attività di tutorato (ad es. con Progetto POT).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Tra gli indici descrittori della internazionalizzazione: i) iC10= % di CFU conseguiti all'estero sui CFU totali conseguiti durante la durata del corso, non è applicabile, in quanto gli iscritti al I anno non possono partecipare al bando Erasmus+; ii) iC11= % di laureati in corso che hanno acquisito all'estero almeno 12 CFU, non è disponibile; iC12= % studenti iscritti al I anno che hanno conseguito il precedente titolo all'estero, mostra un buon aumento da 0% (2020) al 20% (2021).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di agire con maggiore incisività per favorire l'internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il numero di studenti immatricolati al I anno è in lieve aumento e quello degli iscritti ha un trend positivo rispetto alla media di Ateneo e di area geografica. L'indicatore iC03= % di iscritti al I anno provenienti da altre Regioni è in calo dal 4.3% (2020) al 2 % (2021), come per gli atenei di Milano e Napoli, mentre ad Urbino e a Perugia si riscontro un lieve aumento. I dati OPIS evidenziano che nel periodo di frequenza dell'insegnamento il 53 % ha abitato in sede, il 39 % fuori comune (entro 50 km), il 7% fuori comune (oltre 50 km). La % di studenti che prosegue al II anno dello stesso corso (iC14) è del 78.6%, superiore a quella di Sapienza e di Perugia, inferiore a Napoli, Urbino, Milano. La % di studenti che prosegue al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16) è del 23.8 %, superiore alla media di Sapienza e di Perugia, ma inferiore a Milano, Urbino e Napoli. Questo indicatore è sottostimato perché il numero totale di CFU al I anno è di 43 e non 60 CFU. Gli indicatori relativi alla sostenibilità del corso, iC27= studenti iscritti/docenti stabili e iC28= studenti iscritti al I anno/docenti stabili del I anno, non sono valutabili.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di potenziare attività formative (ad es. esercitazioni) e di tutorato (corsi di recupero di materie di base).
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS di CTF-Latina adotta lo stesso sistema chiaro e condiviso di regole e di indicazioni di condotta per l'accertamento delle conoscenze e abilità conseguite del CdS di CTF-Roma. Tali modalità sono espressamente comunicate agli studenti sia a lezione che nelle schede degli insegnamenti di ciascun docente ed appaiono coerenti con lo scopo di verifica delle conoscenze ed abilità raggiunte. Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato sia i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) che le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento (quadro A5.b) della prova finale. Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che la media dei voti è pari a 24.0. La rilevazione OPIS rileva un buon apprezzamento per la generale chiarezza e sufficienti informazioni sulle modalità d'esame, mentre emerge una criticità relativa alla chiarezza delle informazioni relative all'esame svolto a distanza (36.6%).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di prendere in considerazione le richieste degli studenti riguardo l'inserimento di valutazioni intermedie.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle	

modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi delle carriere degli studenti evidenzia un discreto valore medio di studenti promossi agli esami.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di monitorare le carriere degli studenti ed il coordinamento dei programmi. Si raccomanda ai docenti di rispettare l'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti al proprio insegnamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le azioni di analisi delle attività del CdS vengono effettuate mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ. Nelle riunioni collegiali sono monitorate ed analizzate le problematiche individuate e le successive azioni correttive. Quest'anno è stata predisposta la prima scheda di monitoraggio del CdS di CTF-Latina. Dato che il CdS è stato attivato nel 2020/2021 diversi indicatori non sono ancora valutabili. È stata condotta un'analisi comparata sulla base degli indicatori ANVUR disponibili con i CdS di due atenei situati nello stesso ambito territoriale, l'Università di Perugia e l'Università di Urbino "Carlo Bo", e di due grandi atenei, l'Università di Milano e di Napoli "Federico II", da cui è emersa una buona attrattività del CdS di CTF-Latina.
<u>Proposte</u>	Gli obiettivi prefissati e le azioni concordate appaiono coerenti. Si raccomanda il CdS di proseguire con le azioni correttive proposte e con il monitoraggio degli indicatori.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo CTF-Latina: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56007 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali. La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare della correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non applicabile (questa è la prima scheda compilata dalla CPDS per il CdS di CTF-Latina).
<u>Proposte</u>	Non applicabile.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità. Si suggerisce al CdS di: monitorare gli indicatori a disposizione; potenziare azioni di orientamento e tutorato; promuovere incontri per informare gli studenti riguardo il programma Erasmus+; promuovere incontri di presentazione del CdS. Si raccomanda di nominare l'Osservatorio della didattica.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di fornire più conoscenze di base.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (CTF-Roma)
Classe	LM-13 c.u.
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Chimica e Tecnologie del Farmaco
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche.</p> <p>Il numero dei questionari OPIS compilati per CTF-Roma per il 2021-2022 è di 4019, con un tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) pari a 3.6 (4019/1116), in flessione rispetto all'anno 2020 (4.9) e al 2019 (4.8). Il rapporto tra i questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.09; questo valore contenuto suggerisce che un numero elevato di questionari non viene compilato in aula e che molti docenti non rendono obbligatoria l'opzione della compilazione al momento della prenotazione all'esame sulla piattaforma Infostud. I risultati della rilevazione sono stati analizzati e discussi in un'apposita riunione del CdS e della Facoltà di Farmacia e Medicina e le proposte della CPDS sono state prese in esame. Il dato relativo al rapporto di soddisfazione, RS= decisamente sì/ (decisamente no + più no che sì) è in flessione: 2.9 (2021-2022); 4.45 (2020-2021); 4.74 (2019-2020).</p> <p>Dai dati risulta che: il materiale didattico disponibile è adeguato (85.9%); le modalità di esame sono definite chiaramente (88.3%), gli orari delle lezioni sono rispettati (93.1%); il docente stimola l'interesse verso la disciplina (87.1%), espone in modo chiaro (88.3%) ed è reperibile per spiegazioni (95%). Il maggior grado di insoddisfazione riguarda: le conoscenze preliminari (decisamente no: 3.1%; più no che sì: 15.2%) ed il carico di studio proporzionato ai CFU (decisamente no: 3.8%; più no che sì: 11.7%).</p> <p>Le informazioni sulla DAD sono state ricavate principalmente da comunicazione diretta (34%) e bacheca del docente (33%). Per il 90.6% le attività didattiche erogate on line sono risultate facilmente accessibili; per il 90% il docente interagisce efficacemente sia con gli studenti in aula che con quelli a distanza. I suggerimenti proposti sono: inserire prove d'esame intermedie (21.8%); alleggerire il carico didattico complessivo (15.0%); fornire in anticipo il materiale didattico (13.6%); migliorare la qualità del materiale didattico (13.3%); fornire più conoscenze di base (12.2%).</p> <p>Il 74% ha cambiato comune di domicilio rispetto a prima della pandemia e durante il periodo di frequenza dell'insegnamento il 53% ha vissuto in sede, il 18.5% in un comune entro 50 km ed il 28% oltre 50 km. Il 13% non ha frequentato nessuna lezione in presenza, il 23 % tutte, il 18% oltre la metà ed il 24% oltre il 75%. Da ciò emerge il netto aumento di frequenza in presenza in confronto allo scorso anno. Riguardo la modalità più efficace di didattica, il 58% indica quella mista, il 34% solo in presenza, l'8% solo a distanza. Durante l'A.A. 2021-2022 il CdS ha potenziato le attività di tutoraggio sia in ingresso che in itinere.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti del CdS di rendere obbligatoria l'opzione della compilazione del questionario OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud e di considerare i suggerimenti espressi dagli studenti.</p> <p>L'Osservatorio per la didattica (OD) segnala la necessità di: i) potenziare qualità e quantità del materiale didattico per la preparazione degli esami scritti; ii) ridurre il carico di studio aumentando la coerenza tra il carico ed i crediti assegnati; iii) inserire una pausa pranzo nell'orario delle lezioni; occorre ridurre i tempi di attesa per le tesi sperimentali; iv) aumentare il numero delle ore di esercitazioni di laboratorio; v) promuovere giornate di orientamento per la scelta della tesi sperimentale con visite guidate dei laboratori di ricerca; vi) introdurre pre-corsi prima dell'inizio delle lezioni per adeguare le conoscenze preliminari; vii) organizzare giornate per descrivere in maniera dettagliata le modalità di svolgimento del tirocinio professionale e predisporre elenchi delle farmacie territoriali</p>

	<p>disponibili ad accettare tirocinanti; viii) migliorare l'orario delle lezioni evitando sovrapposizioni tra l'orario dei corsi obbligatori e di quelli a scelta.</p> <p>L'OD suggerisce di mantenere la doppia modalità (blended) di fruizione della didattica.</p> <p>La soddisfazione generale degli studenti sulla qualità degli insegnamenti e la disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni e chiarimenti è medio-alta.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze ed abilità che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA. Come descritto nel quadro B1 della scheda SUA, CTF è un corso a ciclo unico che prevede: lezioni frontali; esercitazioni numeriche e di laboratorio (svolte sotto la supervisione del tutor e del docente del relativo corso); seminari; tirocinio semestrale presso farmacie pubbliche, private ed ospedaliere; stesura, presentazione e discussione della tesi di laurea sperimentale. I programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento e dei docenti tutor disponibili per gli studenti, nonché i nomi dei loro rappresentanti, sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale).</p> <p>Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate (entro le scadenze indicate dall'Area Offerta formativa) da ciascun docente e rese disponibili per gli studenti attraverso l'interfacciamento del sito con il sistema Gomp.</p> <p>Il corpo docente del CdS risulta altamente qualificato (molti di loro afferenti ai dipartimenti di eccellenza di Chimica e Tecnologie del Farmaco e di Fisica).</p> <p>Sono previste attività di orientamento in entrata (con incontri con studenti delle scuole secondarie) ed in itinere (incontri all'inizio e a metà dell'A.A. con la presentazione del CdS e dei corsi a scelta da parte del Presidente e del CdS).</p> <p>L'Osservatorio per la Didattica segnala la richiesta di ripristinare e potenziare le ore di esercitazioni numeriche e di laboratorio che hanno dovuto subire una flessione negativa durante la didattica a distanza e blended.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di divulgare mediante incontri e/o pagina dedicata del sito web del CdS le opportunità di tesi presso i vari gruppi di ricerca; continuare a promuovere l'utilizzo della piattaforma e-learning per la diffusione ed aggiornamento del materiale didattico.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione da ciascun docente e gli ausili didattici disponibili nelle aule attrezzate e nei laboratori sono coerenti con gli obiettivi dichiarato da ciascun corso. Il materiale didattico è valutato positivamente dall'85.8 % degli studenti, in linea con l'86.6% del 2020.</p> <p>L'Osservatorio per la Didattica (OD) riporta che in generale il materiale didattico è di grande aiuto nella preparazione dell'esame, ma occorre materiale più adeguato e completo per la preparazione delle prove scritte; inoltre andrebbe incrementato il numero di ore di esercitazioni numeriche e di laboratorio.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese e tenere conto delle proposte dell'Osservatorio.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il carico di studio risulta appropriato per l'84.4% degli studenti, con il suggerimento tuttavia di alleggerirlo da parte del 15% degli studenti e come riportato dall'OD.</p> <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è corretta e ben calibrata anche considerato l'impegno dei laboratori didattici obbligatori e della tesi sperimentale.</p> <p>L'osservatorio segnala una scarsa coerenza tra il carico di studio proposto ed i CFU assegnati e richiede azioni per garantire una maggiore aderenza.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce al CdS di argomentare l'importanza di aderire al percorso formativo consigliato (successione degli insegnamenti negli anni).</p> <p>Si raccomanda il CdS di vigilare sull'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti a ciascun insegnamento.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e</u>	Per i corsi d'insegnamento canalizzati è garantita l'omogeneità dei programmi.

<u>valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di promuovere un'ulteriore azione di coordinamento tra i programmi per facilitare una maggiore regolarità delle carriere degli studenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative è organizzato così da facilitare la frequenza degli studenti a lezioni e laboratori e minimizzare intervalli inattivi. Il CdS ha intrapreso numerose azioni correttive quali l'aumento del numero di appelli d'esame per gli studenti fuori-corso, laureandi e del V anno e l'armonizzazione delle date degli appelli d'esame per evitare sovrapposizioni. L'OD segnala la richiesta di: 1) riorganizzare l'orario delle lezioni inserendo un'ora di pausa tra le lezioni mattutine e pomeridiane ed evitando sovrapposizioni tra materie opzionali ed obbligatorie; 2) aumentare il numero di seminari con esperti delle materie; 3) promuovere giornate di orientamento e formazione atte a facilitare la scelta della tesi sperimentale.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Negli ultimi anni sono state attuate diverse opere di miglioramento e rifacimento di aule, laboratori e sale studio e di potenziamento e rinnovamento di impianti audiovisivi, sia a livello di dipartimento che di Ateneo. L'osservatorio riporta che le aule previste per la didattica sono idonee.
<u>Proposte</u>	Maggiore manutenzione delle aule del plesso Tecce; necessità dell'ausilio di personale tecnico per il corretto uso dei supporti audiovisivi. Queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il problema della (limitata) capienza dei laboratori didattici causa una conseguente diminuzione del numero di ore di esercitazioni fruibile da ciascuno studente, sebbene vengano organizzati turni mattutini e pomeridiani in tutti i giorni della settimana. Alcune aule utilizzate presso altri dipartimenti risultano sfornite dei servizi e supporti audiovisivi adeguati.
<u>Proposte</u>	Si segnala la necessità di potenziamento della capienza dei laboratori e dell'ausilio di personale tecnico. Si suggerisce il potenziamento della rete wi-fi all'interno degli spazi assegnati al CdS, non tutti coperti. Si raccomanda di adeguare i servizi inadeguati di alcune aule di altri dipartimenti. Queste criticità possono essere risolte a livello di struttura didattica o di Ateneo.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'accertamento delle conoscenze di base e preliminari per gli studenti immatricolati si basa sugli esiti dei test di ingresso che attribuiscono uno o più OFA (obblighi formativi aggiuntivi) per un punteggio inferiore a 5 (per i quesiti di Chimica) e 3 (per i quesiti di Matematica). Anche quest'anno l'Ateneo e la Facoltà hanno attivato il bando POT per l'orientamento e il tutorato e CTF ha aderito reclutando tutor senior e tutor junior che hanno svolto attività di supporto nelle materie Matematica, Fisica e Chimica coordinando le azioni e gli interventi sotto la guida di docenti tutor. L'OD riporta notevole soddisfazione da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	L'ODd suggerisce di organizzare pre-corsi prima dell'inizio delle lezioni per rafforzare conoscenze di base e preliminari. Si suggerisce di proseguire/potenziare sia le azioni di accertamento delle conoscenze di base (ad es. mediante test di autovalutazione all'inizio dei corsi di insegnamento soprattutto delle materie di base) che di sostegno (mediante attività di tutoraggio-ad es. con progetto POT, per il recupero delle carenze individuate) e di stimolo a seguire il piano di studi proposto dal CdS.

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli indici descrittori della internazionalizzazione mostrano un trend favorevole: i) per iC10= numero di CFU conseguiti all'estero sui CFU totali conseguiti durante la durata del corso, un incremento da 0.16% (2019) al 0.60 % (2020); ii) per iC11= % di laureati in corso che hanno acquisito all'estero almeno 12 CFU, un aumento da 0.37% (2020) a 1.6% (2021). Questo valore è notevole anche quando confrontato al dato pre-pandemia: 0.77% (2019). Rimane costante l'indicatore iC12 = % di iscritti al I anno che hanno conseguito precedente titolo di studio all'estero.</p> <p>Tali indicatori rimangono ancora bassi in valore assoluto.</p> <p>Rimane invariata la mancata contabilizzazione dei crediti acquisiti all'estero per lo svolgimento della tesi, già segnalata dalla CPDS e che il CdS ha sottoposto alle segreterie amministrative.</p> <p>Il CdS ha intrapreso e prosegue varie azioni per il miglioramento dell'internazionalizzazione: pubblicità dei bandi Erasmus presso studenti e docenti, aumento del numero degli accordi Erasmus, bonus di un punto al voto di laurea per documentata attività Erasmus di almeno tre mesi, acquisizione di 25 CFU (su 30 totali previsti per la prova finale) al ritorno dello studente in sede dove aver svolto tutta a parte delle tesi all'estero.</p> <p>Il 25 novembre 2021 il RAM del CdS ed il CAM di Facoltà hanno organizzato e tenuto in incontro online per la presentazione delle opportunità della mobilità internazionale e del programma Erasmus+ per svolgere esami e tesi all'estero. L'iniziativa è stata aperta a tutti i docenti e agli studenti del corso.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con maggiore incisività le azioni intraprese.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'attrattività del CdS rimane elevata con l'indicatore degli iscritti che risulta stabile, il numero di immatricolati puri in leggera flessione ed un notevole incremento di studenti provenienti da altre regioni.</p> <p>In numero di studenti stranieri immatricolati rimane costante intorno al 2%.</p> <p>Dall'indagine AlmaLaurea 2022 (laureati 2021) risulta che il 93.6% dei laureati è soddisfatto del corso ed il 79% dei laureati se potesse tornare indietro, si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo.</p> <p>Dal confronto con gli altri Atenei, Perugia e Urbino (stessa Macroregione) e Milano e Napoli (simili dimensioni) emerge un simile andamento dell'attrattività di Sapienza, con: i) un numero di immatricolati puri che aumenta solo per Milano; ii) un numero di iscritti sostanzialmente stabile per tutti tranne Perugia, che presenta un incremento; iii) una percentuale di iscritti provenienti da altre regioni in netto incremento per Roma.</p> <p>La % di iscritti entro la durata normale del corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01= 51.1 %) è nettamente superiore a quello degli atenei a confronto; la % di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire risulterebbe superiore agli altri atenei (iC13 = 66.6%) se rinormalizzata per 43 CFU (valore reale) invece che 60 CFU (valore indicativo).</p> <p>Invece la percentuale di studenti che prosegue al II anno di corso avendo acquisito almeno 40 CFU o i 2/3 dei CFU previsti è in leggero calo per tutti gli atenei confrontati tranne Napoli che invece presenta un notevole aumento.</p> <p>La percentuale di laureati entro la durata normale del corso presenta un ottimo trend positivo nel quinquennio per Sapienza (dal 26% nel 2020 al 47% nel 2021) ed un discreto aumento anche nelle altre sedi.</p> <p>La somma degli indicatori iC22+ iC17 = 75 % fornisce il no. di immatricolati che arrivano alla laurea. Questo valore è superiore agli atenei della Macroregione, simile a quello di Napoli ed inferiore a Milano (85%).</p> <p>L'aumento complessivo di studenti laureati in corso è indice di un percorso virtuoso che il CdS ha intrapreso nell'ultimi anni per il miglioramento dei metodi adottati per la trasmissione di abilità e conoscenze.</p> <p>La sostenibilità del corso, misurata dal rapporto iC27= studenti iscritti/docenti stabili, e da iC28= studenti iscritti al I anno/docenti stabili del I anno, presenta un trend favorevole (diminuzione), con valori alla media di Ateneo, di area geografica e nazionale.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di proseguire con attività formative (ad es. esercitazioni) e di tutorato (corsi di recupero di materie di base) volte al miglioramento dell'efficienza del corso.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle	

modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS di CTF adotta un sistema chiaro e condiviso di modalità e criteri di valutazione sono espressamente comunicati agli studenti sia a lezione che nelle schede degli insegnamenti di ciascun docente ed appaiono coerenti con lo scopo di verifica delle conoscenze ed abilità raggiunte. Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b), le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento (quadro A5.b) della prova finale. Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che al momento della laurea la media dei voti è pari a 26.4, in linea con il 2020 (media =26.3).</p> <p>Dalla rilevazione OPIS e dalle informazioni raccolte dall'osservatorio risulta l'elevato apprezzamento per la generale chiarezza e sufficienti informazioni sulle modalità d'esame; emerge nuovamente la richiesta di inserire prove di valutazione intermedie, soprattutto per esami con un elevato numero di CFU. L'OD segnala anche l'istanza di mantenere lezioni ed esami in modalità blended, a tutela della salute e delle esigenze di studenti fuori sede e/o lavoratori.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di prendere in considerazione le richieste degli studenti riguardo l'inserimento di valutazioni intermedie ed il mantenimento della modalità blended di svolgimento della didattica.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi delle carriere degli studenti evidenzia un discreto valore medio di studenti promossi agli esami con alcune differenze negli esiti tra canali.</p> <p>Gli indicatori iC15 (% di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 20 CFU) e iC16 (% studenti che proseguono al II anno del stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU) mostrano un trend negativo, mentre iC23 (% immatricolati che proseguono la carriera al II anno in altro CdS di Ateneo) è in aumento. Tale andamento conferma la tendenza degli studenti a conseguire esclusivamente i CFU necessari al passaggio al II anno verso altri CdS, in particolare Medicina e Chirurgia e Odontoiatria dello stesso Ateneo. La frazione di studenti che permane nel CdS di CTF-Roma al II anno è inferiore alla media di Ateneo e a quelle di area geografica e nazionale in quanto verosimilmente lo spostamento verso i corsi di LMMC non è ugualmente semplice o non è possibile per la loro assenza nello stesso Ateneo. Tali parametri vanno pertanto contestualizzati. È da notare la presenza di alcuni esami che rappresentano serie difficoltà per un numero elevato di studenti (elevata % di studenti rinunciatari).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda al Presidente e alla commissione didattica di analizzare e discutere gli esiti degli esami e proporre misure migliorative/correttive (ridefinizione di carichi di studio, azione di coordinamento dei programmi, modifica delle modalità d'esame, definizione più chiara dei programmi, potenziamento delle azioni di tutorato).</p> <p>Si raccomanda ai docenti di rispettare l'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti al proprio insegnamento.</p>
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le azioni di analisi delle attività del CdS vengono effettuate mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ (commissione del Riesame). Nelle riunioni collegiali e delle diverse commissioni dedicate all'analisi dei principali problemi (di qualità, di didattica, di indirizzo) sono monitorati ed analizzati l'intero percorso di studi, la razionalizzazione dell'orario di lezioni ed esercitazioni, le problematiche individuate, la situazione occupazionale; vengono quindi proposti, discussi e concordati gli obiettivi e le successive azioni correttive. Nel riesame viene valutata l'attuazione e l'efficacia delle azioni stabilite.</p> <p>Il sistema di monitoraggio annuale e del riesame consente un continuo miglioramento di molte delle criticità indicate nel corso degli anni.</p> <p>La scheda di monitoraggio del 2021 del CdS di CTF risulta completa e chiara in ogni sua parte. L'analisi comparata effettuata sulla base degli indicatori ANVUR con i CdS dell'Università di Perugia e dell'Università di Urbino "Carlo Bo" (stessa Macroarea) e di due grandi atenei, l'Università di Milano e di Napoli "Federico II", è riportata in modo dettagliato nella scheda di monitoraggio, evidenziando criticità e miglioramenti e</p>

	riportando proposte di azioni correttive. Tra i vari indicatori, è evidenziato il grado di soddisfazione dei laureandi, che è in aumento e favorisce Sapienza rispetto agli atenei di confronto. Riguardo i dati di occupabilità, la % di laureati occupati ad un anno (73%) è in lieve aumento, in analogia con gli altri atenei, incluso Milano che passa da 75% a 80%.
<u>Proposte</u>	Gli obiettivi prefissati e le azioni concordate appaiono coerenti. Si raccomanda il CdS di proseguire con le azioni correttive proposte e con il monitoraggio delle stesse.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56007 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali. La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare della correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito in generale suggerimenti e raccomandazioni della CPDS. Non ci sono evidenze di azioni di risposta all'esigenza manifestata dagli studenti ad inserire prove di valutazione intermedie.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con/potenziare azioni incisive per: i) promuovere l'internazionalizzazione pianificando nuovi incontri informativi; ii) individuare gli esami che ostacolano la carriera degli studenti ed attuare azioni correttive; iii) coinvolgere la componente studentesca alla partecipazione attiva agli organi in cui è prevista la loro partecipazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha messo in atto negli ultimi anni numerose azioni correttive che hanno migliorato la eccessiva durata media degli studi e la limitata media dei voti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di sottoporre la richiesta di mantenimento blended per le lezioni agli organi di ateneo. Si raccomanda di proseguire con/potenziare azioni di : orientamento e tutoraggio in generale ed in particolare dedicare incontri specifici per : - presentare le attività di ricerca ed organizzare giornate informative/formative per l'orientamento nella scelta della tesi di laurea (open-lab); illustrare dettagliatamente il regolamento del tirocinio pratico e stilare liste aggiornate di farmacie territoriali disposte ad accettare tirocinanti; aumentare la durata delle esercitazioni di laboratorio; fornire testi di esame e soluzioni dei compiti passati nelle prove scritte; potenziare il supporto amministrativo agli studenti e tecnico in aula e in laboratorio.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Biotechnologie Farmaceutiche
Classe	LM-9
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Scienze Biochimiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è ben segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche.</p> <p>Sebbene il numero dei questionari OPIS compilati per Biotechnologie Farmaceutiche (BF) per il 2021 sia pari a 650, in leggero aumento rispetto al 2020 (625 schede compilate), il tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) è pari a 4.5 (650/144), è in calo rispetto ai dati degli anni 2020 (4.8) e 2019 (5.7).</p> <p>Il rapporto tra il numero dei questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.41. I risultati della rilevazione sono stati analizzati e discussi in un'apposita riunione del CdS. Le osservazioni e le proposte della CPDS sono state prese in adeguata considerazione.</p> <p>I dati OPIS permettono di evidenziare che: 1) è complessivamente soddisfatto dei corsi tenuti: l'87% degli studenti frequentanti (decisamente sì 36%, più sì che no 51%), in linea con lo scorso anno (86.6%) e con il valore medio di Facoltà (90.7%); 2) gli orari di lezione sono rispettati (95.7%); 3) le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (90%); 4) il docente stimola l'interesse verso la disciplina (90.4%) ed espone chiaramente (91%); 6) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS (92.5%).</p> <p>Il maggior grado di insoddisfazione (>15%) è stato rilevato per: i) conoscenze preliminari possedute 17.2 % (decisamente no: 4.1%; più no che sì: 13.2%); ii) il carico di studio proporzionato ai CFU assegnati 27% (decisamente no: 9.7%; più no che sì: 17.2%); iii) informazioni fornite sulla modalità dell'esame sostenuto a distanza 15.6%.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti emergono: inserire prove d'esame intermedie (18.7%); alleggerire il carico didattico complessivo (20.5%); migliorare la qualità del materiale didattico (12%).</p> <p>Si conferma una elevata attrattività del CdS anche per studenti fuori regione (38.2% degli immatricolati) come evidenziato da una % di iscritti al I anno che hanno acquisito una laurea di I livello in altri atenei iC04= 69%; rimane bassa l'attrattività per stranieri (2% degli immatricolati).</p> <p>Le attività didattiche erogate on line sono state di facile accesso (91%) e le informazioni sulla DAD sono state ricavate principalmente da comunicazione diretta del docente via e-mail (45%) o tramite bacheca del docente (25%), mentre il 22% le ha ricavate dal sito del CdS; le apparecchiature e la connessione internet a disposizione degli studenti hanno permesso loro di fruire in modo soddisfacente della DAD (92.5%).</p> <p>Delle lezioni in presenza, il 21.5 % non ne ha frequentato nessuna, il 15.6% ne ha frequentato almeno il 50%, il 16.2% fino al 75% ed il 31.6% tutte quelle possibili. Il 40% ritiene più efficace la modalità didattica in presenza, il 51 % la modalità blended e solo il 9% esclusivamente a distanza.</p> <p>Il 91% ha cambiato comune di domicilio rispetto a prima della pandemia e nel periodo di frequenza del corso il 65% ha vissuto in sede, il 6% in un comune entro 50 km ed il 28 % oltre 50 km.</p> <p>Le valutazioni riportate dalla CPDS ed i dati resi disponibili dal Team Qualità Sapienza sono stati presentati e ampiamente discussi dal CdS come riportato nel Rapporto di Riesame.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SuA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda ai docenti di: 1) rendere obbligatoria la compilazione OPIS nel

	<p>momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud; 2) alleggerire il carico didattico; 3) potenziare le iniziative di accertamento delle conoscenze di base e di tutorato per il recupero delle carenze.</p> <p>L'Osservatorio per la didattica (OD) segnala che/suggerisce di: i) la soddisfazione degli studenti sulla qualità degli insegnamenti è medio-alta; ii) promuovere la coordinazione tra docenti nel definire le date d'esame; iii) riformulare gli esami composti da moduli; iv) potenziare le attività di laboratorio; v) potenziare l'orientamento per l'inserimento nel mondo del lavoro e per identificare opportunità post-laurea.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze ed abilità che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA. Il percorso formativo di BF si sviluppa nell'ambito del biennio mediante lezioni frontali; esercitazioni numeriche e di laboratorio (svolte sotto la supervisione del tutor e del docente del relativo corso); tirocinio pratico, presentazione e discussione della tesi finale.</p> <p>In generale, i programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento e dei docenti tutor disponibili per gli studenti, nonché i nomi dei loro rappresentanti, sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale). Tuttavia, si segnala che alcune schede sono carenti delle date d'esame, o del programma del corso.</p> <p>Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate (entro le scadenze indicate dall'Area Offerta formativa) da ciascun docente e rese disponibili per gli studenti attraverso l'interfacciamento del sito con il sistema Gomp.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di: divulgare mediante incontri e/o pagina dedicata del sito web del CdS le opportunità di tirocinio e tesi presso i vari gruppi di ricerca.</p> <p>Si raccomanda il Presidente ed il CdS di controllare la corretta e completa compilazione delle schede d'insegnamento.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione dalla maggior parte dei docenti è considerato adeguato dall'84.2% degli studenti; tuttavia, si segnala nuovamente la carenza di aule didattiche di capienza adeguata (sono ben al di sotto della reale utenza) e di laboratori per l'attività didattica integrativa, che hanno portato molti studenti a rivolgersi a laboratori di strutture esterne (CNR, ISS).</p> <p>L'OD segnala la richiesta di: incremento del numero e disponibilità dei tirocini pratici; maggiori informazioni sui laboratori disponibili per tirocinio e tesi.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda al Presidente e al CdS di: i) potenziare l'offerta per la fruizione del tirocinio pratico e della tesi sperimentale; ii) promuovere giornate di orientamento per la scelta del laboratorio ospitante.</p> <p>Il problema del reperimento di aule e laboratori di capienza adeguata può essere affrontato a livello di strutture competenti.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 20.5 % degli studenti suggerisce di alleggerire il carico di studio, come riportato anche dall'Osservatorio.</p> <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è corretta e messa a punto dal CdS per facilitare il percorso formativo e la preparazione degli studenti. La % di CFU acquisiti al I anno rispetto a quelli da conseguire (iC13) è abbastanza costante nel triennio 2018-2020 (50-54%) ed in linea con la media di Ateneo e di area geografica. Tale valore può in parte dipendere dalla eterogeneità della preparazione di base di studenti provenienti da atenei diversi.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda il CdS di vigilare sull'aderenza tra carico di studio richiesto e numero di CFU attribuiti a ciascun modulo/insegnamento.</p> <p>Si suggerisce ai docenti del CdS di potenziare l'attività di orientamento in entrata e in itinere.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al	

coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per alcuni insegnamenti l'OD segnala una scarsa coerenza tra il carico di studio proposto ed i CFU assegnati.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di promuovere un'ulteriore azione di coordinamento tra i programmi e attuare misure per correggere eventuali carenze preliminari.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative è ottimizzato per facilitare la frequenza degli studenti a lezioni e laboratori. Tuttavia, l'OD segnala la richiesta di modifica all'orario del secondo anno del corso, raggruppando in modo più compatto (minor numero di giorni) le lezioni. Si suggerisce anche di aumentare il numero degli appelli d'esame.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese e di ottimizzare l'orario delle lezioni.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Restano aperte le criticità della capienza ridotta di aule e laboratori per attività didattiche integrative e della ridotta disponibilità di laboratori per tirocinio.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche. Alcune criticità possono essere risolte a livello strutture competenti.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte del corpo docente è valutata adeguata dall'88.3% degli studenti e sia le apparecchiature che la connessione internet a disposizione hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività didattiche (92.5%).
<u>Proposte</u>	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Può accedere al CdS di BF chi è in possesso di una laurea nella classe L-2 (Biotecnologie) o classe 1 (precedente al D.M. 270/04). L'82.8% ritiene adeguate le conoscenze di base, mentre il 10% chiede che ne vengano fornite di più. Si segnala l'importanza della verifica della preparazione acquisita durante la laurea triennale ed attuare azioni di orientamento e tutorato, così da colmare l'eterogeneità delle conoscenze di base e migliorare le criticità della progressione delle carriere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di potenziare sia le azioni di accertamento delle conoscenze di base, mediante test somministrati all'inizio dei corsi, che di sostegno, mediante attività di tutoraggio per il recupero delle carenze individuate.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli indici descrittivi della internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12) permangono bassi. Tali risultati derivano in parte dall'effetto della pandemia che ha ostacolato/impedito viaggi e accessi ai laboratori all'estero. Il CdS ha intrapreso e prosegue varie azioni correttive: pubblicità dei bandi Erasmus presso studenti e docenti, possibilità di sostenere esami equivalenti all'estero anche utilizzando i 9 CFU a scelta libera, aumento di accordi presso istituzioni estere. Rimane tuttora invariata la mancata contabilizzazione del sistema informatico dei CFU all'estero per lo svolgimento della tesi (16 CFU), già segnalata dalla CPDS e dal CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con maggiore incisività le azioni intraprese.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'attrattività del CdS è molto buona con un indice iC04= % iscritti al I anno che hanno acquisito una laurea di I livello presso altri Atenei che rimane molto superiore alla media di Ateneo e di area geografica.

	<p>Si registra inoltre un costante incremento del numero di iscritti nel triennio. Gli indicatori iC16 (% studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU) e iC16 bis (% studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti) sono in aumento. La % di immatricolati che si laurea in corso (iC22) è di nuovo in crescita (31.8%), dopo la flessione del 2019 (26.8%).</p> <p>Dai dati ALMA LAUREA, il 76% dei laureati dichiara che, se potesse tornare indietro, si iscriverebbe allo stesso corso di studi, ed il 92% è complessivamente soddisfatto del corso di studi.</p> <p>La sostenibilità del corso, misurata da un rapporto studenti regolari /docenti (iC05= 5.3) è in leggero aumento e non presenta particolari criticità, come pure il valore della qualità dei docenti (iC09).</p> <p>Tali parametri risultano in linea con l'ateneo di riferimento (Milano) e superiori alla media di Sapienza.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di continuare con le azioni intraprese.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le modalità per l'accertamento delle conoscenze e abilità conseguite sono espressamente comunicate agli studenti sia a lezione che nelle schede degli insegnamenti di ciascun docente ed appaiono coerenti con lo scopo di verifica delle conoscenze ed abilità raggiunte.</p> <p>Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato sia i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) che le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento (quadro A5.b) della prova finale.</p> <p>Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che al momento della laurea la media dei voti è pari a 28.0, costante nel triennio.</p> <p>La percentuale di laureati regolari (iC02) è aumentata da 27.0% (2020) a 48.1% (2021).</p> <p>Dalla rilevazione OPIS e dalle informazioni raccolte dall'OD risulta un buon apprezzamento per la generale chiarezza e sufficienti informazioni sulle modalità d'esame; il 18.7% chiede di inserire prove di valutazione intermedie.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi delle carriere degli studenti evidenzia un buon valore medio di studenti promossi agli esami e solo in un numero esiguo di insegnamenti il no. degli studenti rinunciatari supera quello degli studenti promossi.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di porre attenzione a: ridefinizione di carichi di studio, azione di coordinamento ed aggiornamento dei programmi, analisi degli esiti delle prove di accertamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le azioni di analisi delle attività del CdS vengono effettuate mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ (commissione del Riesame). Nelle riunioni collegiali e delle diverse commissioni dedicate all'analisi dei principali problemi sono monitorati ed analizzati l'intero percorso di studi, le problematiche individuate, l'internazionalizzazione; vengono quindi proposti, discussi e concordati obiettivi e azioni correttive.</p> <p>La scheda di monitoraggio del 2021 del CdS di BF risulta completa, chiara e dettagliata in ogni sua parte.</p> <p>L'indagine AlmaLaurea 2021 (laureati 2019, intervistati nel 2020) rivela che i laureati occupati ad un anno (64%) sono costanti rispetto all'anno precedente, come pure i laureati occupati dopo 3 anni.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con le azioni correttive proposte e con il monitoraggio delle stesse.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva	

disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55009 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali. Nella sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare della correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito in generale suggerimenti e raccomandazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con/potenziare azioni incisive per: i) promuovere il livello di internazionalizzazione; ii) valutare le conoscenze di base e preliminari all'ingresso e promuovere azioni correttive al riguardo; iii) aumentare il numero di tirocini disponibili; iv) compattare l'orario del II anno di corso per favorire la frequenza ai laboratori di tesi.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha messo in atto negli ultimi anni numerose azioni correttive per migliorare la eccessiva durata media degli studi e la limitata media dei voti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di aumentare il numero di appelli d'esame; alleggerire il carico di studio alla luce dei CFU attribuiti ai vari insegnamenti; potenziare l'orientamento e tutoraggio per la scelta e la fruizione del tirocinio.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Comunicazione Scientifica Biomedica
Classe	Interclasse LM-9/LM-59
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento di scienze anatomiche, istologiche, medico legali e dell'apparato locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti (OPIS) è ben segnalato sull'homepage di Ateneo alla pagina Studenti (Opinioni degli studenti sulla didattica). I docenti sono informati dal TQA (MLDocenti) dell'avvio della rilevazione con e-mail dettagliata sulla procedura e sulle tempistiche.</p> <p>Il numero dei questionari OPIS compilati per Comunicazione Scientifica Biomedica (CSB) per il 2021 è pari a 216 con un tasso di coinvolgimento (rapporto tra i questionari compilati ed il numero di iscritti frequentanti) pari a 3.9 (216/55) in calo rispetto al 2020 (5.6) e al 2019 (4.1).</p> <p>Il rapporto tra il no. di questionari compilati e quelli attesi (dati dal prodotto del no. di iscritti per il no. di insegnamenti) è pari a 0.36. I risultati della rilevazione sono stati analizzati e discussi in un'apposita riunione del CdS. Le osservazioni e le proposte della CPDS sono state prese in adeguata considerazione.</p> <p>Il dato relativo al rapporto di soddisfazione, RS= decisamente sì/ (decisamente no + più no che sì) è in aumento: 2.5 (2021-2022); 2.1 (2020-2021); 1.8 (2019-2020).</p> <p>L'analisi dei dati permette di evidenziare che: 1) è complessivamente soddisfatto dei corsi tenuti: l'83.3% degli studenti frequentanti (decisamente sì 44.4%, più sì che no 38.9%), in lieve aumento rispetto allo scorso anno (82%); 2) gli orari di lezione sono rispettati (93.2%); 3) il materiale didattico è adeguato (87%); 4) il docente stimola l'interesse verso la disciplina (89%) ed espone in modo chiaro (95.7%); 5) il docente è reperibile per spiegazioni (93.2%); 6) l'insegnamento è svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS (93.8%).</p> <p>Il maggior grado di insoddisfazione (>15%) è stato rilevato per le domande relative alle conoscenze preliminari possedute (decisamente no: 3.1%; più no che sì: 17.3%).</p> <p>Tra i suggerimenti proposti emergono: migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (14.8%); migliorare la qualità del materiale didattico (14.8%); fornire più conoscenze di base (19%).</p> <p>Le attività didattiche erogate on line sono state di facile accesso (95%) e le informazioni sulla DAD sono state ricavate principalmente da comunicazione diretta del docente via email (48.7%) o tramite bacheca del docente (15.9%), mentre il 25.2% le ha ricavate dal sito del CdS; il docente interagisce efficacemente con gli studenti in presenza e con quelli a distanza per il 94%; le apparecchiature e la connessione internet a disposizione degli studenti hanno permesso loro di fruire in modo soddisfacente della DAD (97%).</p> <p>Si conferma una buona attrattività del CdS con un valore dell'indice iC04 = iscritti al I anno che hanno acquisito una laurea di I livello in altri atenei pari a 46.4%.</p> <p>Delle lezioni in presenza, il 33% non ne ha frequentato nessuna, il 10% almeno il 50% a cui poteva iscriversi, il 15% almeno il 75% ed il 31% tutte quelle possibili.</p> <p>Il 66% ha cambiato comune di domicilio rispetto a prima della pandemia e nel periodo di frequenza del corso il 53% ha vissuto in sede, il 27% in un comune entro 50 km ed il 20% oltre 50 km.</p> <p>Le valutazioni riportate dalla CPDS ed i dati resi disponibili dal Team Qualità Sapienza sono stati presentati e discussi dal CdS come riportato nel Rapporto di Riesame.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla scheda SuA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda ai docenti di: 1) rendere obbligatoria la compilazione OPIS nel momento in cui pubblicano la data d'esame su Infostud; 2) fornire più conoscenze di base; 3) migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi	

previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze ed abilità che il CdS si propone di trasmettere sono coerenti come documentato nel quadro A4.b della Scheda SUA.</p> <p>Il percorso formativo di CSB si sviluppa nell'ambito del biennio mediante lezioni frontali; esercitazioni; seminari; tirocini; tesi finale. I programmi degli insegnamenti, i testi consigliati, l'orario delle attività formative, il calendario degli esami di profitto e delle sessioni di laurea, l'elenco dei docenti titolari di insegnamento e dei docenti tutor sono riportati nella sezione B della scheda SUA (mediante link con collegamento ipertestuale).</p> <p>Il 91% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia. Il 39% ritiene più efficace la modalità didattica in presenza, il 44% la modalità blended ed il 17% quella esclusivamente a distanza.</p> <p>Le schede dei singoli insegnamenti sono state caricate (entro le scadenze indicate dall'Area Offerta formativa) da ciascun docente e rese disponibili per gli studenti attraverso l'interfacciamento del sito con il sistema Gomp.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di controllare la corretta e completa compilazione delle schede d'insegnamento.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico messo a disposizione dalla maggior parte dei docenti è in generale adeguato e facilmente accessibile agli studenti su piattaforma e-learning.</p> <p>La coerenza di materiale didattico e ausili indicati nelle schede insegnamenti del corrente A.A. e del precedente sono coerenti con gli obiettivi formativi indicati nella scheda SUA.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di monitorare la qualità del materiale didattico di alcuni insegnamenti; potenziare/adeguare gli ausili didattici e le attrezzature disponibili nelle aule.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il carico di studio risulta abbastanza proporzionato ai CFU assegnati (troppo elevato per l'8.6% degli studenti).</p> <p>La successione degli insegnamenti negli anni del corso è corretta e messa a punto dal CdS per facilitare il percorso formativo e la preparazione degli studenti. L'incremento del numero di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e l'assenza di rinuncia a proseguire al II anno dello stesso corso (prosegue il 100%) dimostra l'efficacia delle azioni correttive intraprese.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di monitorare le azioni correttive intraprese.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla rilevazione OPIS e come riportato dall'OD si segnala l'esigenza di un miglior coordinamento tra i vari insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di promuovere un'ulteriore azione di coordinamento per facilitare una maggiore regolarità delle carriere degli studenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il calendario delle attività formative non presenta criticità.</p> <p>L'OD segnala la richiesta di aumentare il numero degli appelli d'esame.</p>
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con le azioni intraprese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'OD ha evidenziato alcune criticità riguardo la corretta fruizione di alcune aule che risultano carenti per connessione internet ed attrezzature.
<u>Proposte</u>	Alcune criticità possono essere risolte a livello di strutture competenti.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (93.8%).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di monitorare eventuali problemi relativi all'uso delle attrezzature in aula per la didattica in presenza e da remoto.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla rilevazione OPIS risulta che il 19% degli studenti suggerisce che occorre fornire più conoscenze di base, mentre il 20.4 % ritiene che le conoscenze preliminari possedute non siano sufficienti alla comprensione degli argomenti dei corsi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di rafforzare sia le azioni di accertamento delle conoscenze di base che di successivo sostegno con tutoraggio in ingresso e in itinere.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli indici descrittivi della internazionalizzazione mostrano che: i) il valore di iC10= % di CFU conseguiti all'estero sui CFU totali conseguiti durante la durata del corso rimane basso; ii) i valori di iC11= % di laureati in corso che hanno acquisito all'estero almeno 12 CFU e di iC12= % di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero sono in leggero aumento rispetto al triennio precedente. È necessario contabilizzare i CFU per tesi svolte all'estero. Tali risultati devono essere presi in considerazione dal CdS che deve scegliere le azioni correttive più efficaci.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda al CdS di proseguire con maggiore incisività le azioni intraprese per potenziare i percorsi di internazionalizzazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'attrattività del CdS nel 2020 è buona con il numero di iscritti nel triennio in costante aumento. La % di iscritti al I anno e laureati in altro Ateneo è pari al 50%, in aumento rispetto all'anno 2020 (31.8%). Il rapporto iC05= studenti regolari /docenti passa da 2.3 (nel 2020) a 3.0 (nel 2021) e non presenta particolari criticità. La % di laureati entro la normale durata del corso è pari al 90%. I dati ALMA laurea riportano che l'81.3% dei laureati intervistati dichiara che, se potesse tornare indietro, si iscriverebbe allo stesso corso di studi. La % di laureati occupati entro 1 anno (2/3) ed entro 3 anni (2/2) dal titolo è alta, ma il campione è troppo limitato.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di migliorare/potenziare le azioni di orientamento e di attività formative per aumentare l'efficienza del corso.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS di CSB adotta un sistema chiaro e condiviso di regole e di indicazioni di condotta per l'accertamento delle conoscenze e abilità conseguite. Nella Scheda SUA-CdS sono riportati in modo dettagliato sia i risultati di apprendimento attesi (quadro A4.b) che le caratteristiche (quadro A5.a) e le modalità di svolgimento (quadro A5.b) della prova finale. L'87% degli studenti ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro e l'86.4% per quello a distanza. Dall'indagine del consorzio Alma Laurea risulta che al momento della laurea la media dei voti è pari a 28.2, in aumento rispetto al 2020 (27.1). La percentuale di laureati regolari (iC02) è del 100% (LM-59) da confrontare con il 50% nel 2020. La % di studenti che proseguono al II anno del CdS è in calo dal 100% (2020) all'84% (2021). La % di immatricolati che si laurea entro 1 anno oltre la durata del corso iscritti entro la durata normale del corso è aumentata dal 60% (2020) all'85.7% (2021). Non sono emersi CdS della stessa classe di laurea che presentino gli stessi obiettivi formativi e con cui effettuare un'analisi comparata.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di rendere più chiari i criteri di valutazione di alcuni esami. Si raccomanda l'utilizzo della piattaforma e-learning per la comunicazione con gli

	studenti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi delle carriere degli studenti evidenzia un buon valore medio di studenti promossi agli esami.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce al CdS di porre attenzione alla ridefinizione di carichi di studio e azione di coordinamento.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le azioni di analisi delle attività del CdS vengono effettuate mediante periodiche riunioni del collegio, dei rappresentanti degli studenti e della commissione di Gestione AQ (commissione del Riesame). Nelle riunioni collegiali è analizzato l'indicatore di numerosità, di attrattività, dei crediti maturati, delle regolarità delle carriere, dell'internazionalizzazione e il potenziamento dei tirocini formativi. Vengono quindi proposti, discussi e concordati obiettivi e successive azioni correttive.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare le attività dell'Osservatorio della didattica del CdS e di renderne partecipe la CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le informazioni relative al corso sono ben dettagliate nelle schede SUA-CdS disponibile online sul sito University all'indirizzo https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55907 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili agli studenti con link di collegamento ipertestuali. La correttezza delle informazioni è assicurata mediante i siti informatici dell'Ateneo.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire nella verifica regolare della correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito in generale suggerimenti e raccomandazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda il CdS di proseguire con/potenziare azioni incisive per: i) promuovere il livello di internazionalizzazione; ii) valutare le conoscenze di base e preliminari all'ingresso e promuovere azioni correttive al riguardo.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha messo in atto negli ultimi anni alcune azioni correttive per migliorare l'andamento del CdS (regolarità delle carriere, conoscenze preliminari, internazionalizzazione).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di potenziare la pubblicizzazione del CdS che risulta unico nei suoi obiettivi formativi e potenzialità.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Bioinformatica in lingua inglese
Classe	L-2
Facoltà	Facoltà di Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 17,2% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre l'82,8 % in sede di prenotazione all'esame. Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 629 questionari, di cui 527 da parte degli studenti frequentanti e 102 da parte di quelli non frequentanti. Il grado di copertura dei singoli insegnamenti è del 100% e il grado di adesione è stato del 23% in linea con quello degli anni precedenti.</p> <p>L'indice RS del CdS è 3,67 in diminuzione rispetto all'A.A. precedente (4,54).</p> <p>Il livello di gradimento del CdS è alto (iC25 86,7) in diminuzione rispetto all'anno precedente (93.8%) ma decisamente superiore alla media di Ateneo e Area Geografica.</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata positivamente dal 91,5% degli studenti (51,6% decisamente sì, 39,9% Più sì che no) valori in linea con a.a precedente e superiori alla media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea registrano un calo drastico dell'indice iC18 (40%) del CdS, rispetto all'anno precedente (87,5%) sebbene l'86% degli studenti (decisamente sì e più sì che no) si dichiara soddisfatto del CdS. La ragione del calo potrebbe essere spiegata dal basso numero di studenti intervistati (15). Il CdS si impegna a monitorare questo indice.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA-CdS attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio 2021-22 si evince che gli esiti delle opinioni studenti e i dati AlmaLaurea sono adeguatamente analizzati così come le considerazioni, suggerimenti e analisi effettuate dalla CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda di continuare l'analisi dei questionari OPIS e la loro opportuna discussione in sede di consiglio di corso di studi.</p> <p>Si invita il CdS ad approfondire le ragioni del drastico calo dell'indice iC18 tramite indagini (questionari, interviste) rivolte agli studenti avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti e della miniCPDS del CdS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare.</p> <p>Tuttavia, parte degli studenti chiede che venga rivista la sequenzialità con cui vengono erogati alcuni insegnamenti al fine di una loro pratica applicazione (minCPDS).</p> <p>La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni ed esercitazioni frontali, in modalità blended solo se necessario. L' 89,9% degli studenti (44,09% più sì che no, 45,93% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 93,5% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 97,2%, (56,4% decisamente sì, 40,76% Più sì che no).</p>
<u>Proposte</u>	N.O
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico è messo a disposizione dalla maggior parte dei docenti tramite la piattaforma e-learning o trasmesso direttamente da parte dei docenti attraverso i rappresentanti degli studenti ed è ritenuto adeguato dal 90% degli studenti, valore in linea con la media di Facoltà (90.2%) e con quella registrata nell'A.A. precedente. I</p>

	programmi e i testi consigliati/Bibliografia di riferimento così come le conoscenze di base necessarie come prerequisiti, sono chiaramente indicati nelle schede docente accessibili dal sito del corso. Il 12,8% degli studenti chiede di aumentare l'attività di supporto didattico valore in costante calo rispetto agli a.a precedenti. Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per il 90,1% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati, solo il 12,8% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la nomina della miniCPDS e la sua collaborazione nell'indagare quali, tra gli insegnamenti del CdS, risultino più onerosi come carico didattico per gli studenti. Si propone di rivedere i programmi degli insegnamenti per i quali gli studenti hanno evidenziato un eccessivo carico didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Criticità che in passato avevano caratterizzato il CdS quali il coordinamento tra i diversi insegnamenti e la sovrapposizione tra i programmi sono state pienamente risolte dal CdS (D.24.5: 8,10%, D. 24.4: 6,8%).
<u>Proposte</u>	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dal 96,7% degli studenti. L'esigenza di attivazione di insegnamenti serali o nel fine settimana riguarda solo il 3,6% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I docenti del CdS lamentano l'inadeguatezza delle aule in termini di connessione internet e di attrezzature per la didattica multimediali.
<u>Proposte</u>	Portare a conoscenza del manager didattico e del Preside di Facoltà la criticità relativa all'inadeguatezza delle aule.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19: 92,4%) nonostante si riscontrino difficoltà di connessioni e utilizzo degli strumenti di registrazione, lavagne e proiettori.
<u>Proposte</u>	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base necessarie per la comprensione degli insegnamenti del corso, criticità del CdS emersa negli A.A. precedenti, è in costante miglioramento, cresce infatti la percentuale di studenti che le ritiene sufficienti (80,7%). Tuttavia, il 17,3% degli studenti, percentuale ancora superiore a quella di Facoltà (9%), chiede che vengano fornite più conoscenze di base.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare a divulgare gli esiti del test d'ammissione al CdS, sia tra il personale docente, sia tra gli studenti ai fini di comprendere gli ambiti in cui le conoscenze di base vadano maggiormente consolidate. Si suggerisce di proseguire con le attività di tutoraggio agli studenti già messe in atto dal CdS (SMA 2022).
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I dati del CdS relativi all'internazionalizzazione sono molto soddisfacenti (iC11 11,1).
<u>Proposte</u>	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 2,8 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è adeguata (iC08 77,8%) anche se inferiore alla media di Ateneo. L'attrattività del CdS si conferma costante, la numerosità del corso rimane ancora inferiore al numero di posti disponibili ma è aumentato il numero di studenti che si iscrivono al test d'ingresso.
<u>Proposte</u>	Si giudica positivamente e si promuove l'iniziativa proposta dal CdS di pubblicizzare lo stesso presso gli istituti superiori in cui è attivo il "percorso Cambridge".
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e il 90% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD (84% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). E' in calo la percentuale di studenti (10% rispetto al 15,6% dell'a.a precedente) che chiede che vengano introdotte prove in itinere. Dato in accordo con l'introduzione delle stesse, negli anni accademici precedenti, da parte di diversi docenti del CdS.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria l'introduzione di prove in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (% promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o includendole nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano gli indicatori relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Non sono presenti sul territorio nazionale altri CdS di Bioinformatica con cui realizzare il confronto. IL CdS analizza e discute i principali problemi riscontrati e attiva azioni correttive. Le azioni correttive proposte sono coerenti con gli obiettivi prefissati, vengono messe in atto e monitorate dal CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda, di continuare a monitorare i percorsi di studio, gli esiti degli esami e gli esiti occupazionali. Si sollecita la nomina dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) e la trasmissione semestrale di una relazione sull'andamento delle azioni correttive intraprese alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali anche se parzialmente incomplete complete per alcuni insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di sollecitare il completamento delle schede docente e di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione	

Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e discusso le osservazioni e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	Incentivare la nomina ed il lavoro della miniCPDS.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Corso di Laurea in Biotecnologie
Classe	L-2
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 38,9% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 61,1% in sede di prenotazione all'esame.</p> <p>Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 2027 questionari, di cui 1752 da parte degli studenti frequentanti e 275 da parte di quelli non frequentanti, dato in crescita rispetto all'anno precedente.</p> <p>Il grado di copertura dei singoli insegnamenti è soddisfacente e il grado di adesione 38% è in crescita rispetto ai due a.a precedenti.</p> <p>L'indice RS del CdS è 2,64 in crescita rispetto all'A.A. precedente (2,13).</p> <p>Il livello di gradimento del CdS è in diminuzione (iC25 87,3%) rispetto ai due anni accademici precedenti, seppur di poco inferiore alla media di Ateneo (92%) e Facoltà (93%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 96,8% degli studenti (42,7% decisamente sì, 54,1% Più sì che no) valori in linea con l'a. a precedente e con la media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea registrano un livello di soddisfazione elevato del CdS (87%) con un indice iC18 pari all'83,6% in linea con quello registrato nei due a.a precedenti e superiore alla media di Ateneo (64%) e di area geografica (77%).</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>La scheda di monitoraggio 2021-22 riporta l'analisi degli esiti delle opinioni degli studenti e i dati AlmaLaurea ma non si evince la loro discussione insieme alle osservazioni della CPDS nell'ambito del CdS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda di discutere nell'ambito del CdS gli esiti degli OPIS e le osservazioni della CPDS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi evidenziati nella scheda-SUA del CdS sono coerenti con i programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze e abilità che il corso di studio intende sviluppare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni frontali e qualora necessario in modalità blended. Il CdS prevede lo svolgimento di un tirocinio interno o presso università ed enti esterni sotto la supervisione di docenti tutor, per il conseguimento della tesi di laurea.</p> <p>Il 91,6% degli studenti (56,35 % più sì che no, 35,3% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 94,5% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 97,4%, (43,3% decisamente sì, 54,15% Più sì che no).</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Buona parte dei docenti fornisce il materiale didattico utilizzando la piattaforma e-learning, facilmente accessibile agli studenti o tramite e-mail attraverso i rappresentanti degli studenti.</p> <p>Il materiale didattico è giudicato adeguato dall'88,3% degli studenti, tuttavia il 12,5% degli studenti chiede che venga aumentata l'attività di supporto didattico, valore</p>

	superiore alla media di Ateneo. Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di individuare con la collaborazione della miniCPDS del CdS quali siano gli insegnamenti per i quali il materiale didattico non è ritenuto ancora adeguato.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per l'81,7% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati, valore in linea con la media di Ateneo (84%). Il 15,5% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico, percentuale in diminuzione rispetto all'A.A. precedente (%).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di affidare alla miniCPDS l'indagine di quali insegnamenti del CdS siano considerati ancora onerosi come carico didattico ed eventualmente di rivederne i programmi.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evincono per il CdS particolari criticità in merito.
<u>Proposte</u>	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dal 93,5% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono disponibili dati relativi a questo quesito.
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alla disponibilità ed utilizzo degli spazi.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 93%) da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dall'83% degli studenti e solo il 9,3% ritiene che sia necessario fornire più conoscenze di base. Non si evince dalla SMA se siano attive attività di tutoraggio.
<u>Proposte</u>	Promuovere le attività di tutoraggio e riportarle nella SMA
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le azioni previste nella SMA 2022, per migliorare l'internazionalizzazione risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 7,3 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è buona (iC08 81,8%) anche se inferiore alla media di Ateneo (96,9%). Si riscontra un significativo aumento dell'attrattività del CdS (iC03 30,8%) rispetto

	all'A.A. precedente (iC03 7.5%).
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e l'89% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi. Permane la minore chiarezza (D.16: 71,6%), già riscontrata per l'A.A. precedente, nella comunicazione delle informazioni relative alle modalità d'esame nei periodi soggetti a DAD. Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). Permane significativa ed in continua crescita la percentuale di studenti (25%) che chiede che vengano introdotte prove in itinere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere tra i docenti l'utilizzo della piattaforma e-learning per la comunicazione con gli studenti in particolare nei periodi di DAD. Si suggerisce di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria, da parte degli studenti, l'introduzione di prove in itinere e di incentivare i docenti all'introduzione delle stesse.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (% promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o riportandole nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto con un CdS analogo (Tor Vergata) in competizione diretta sul territorio. Il CdS analizza i problemi rilevati e le loro cause e propone azioni correttive coerenti con gli obiettivi prefissati. La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e la trasmissione della relazione alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e discusso le osservazioni e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	Incentivare il lavoro della miniCPDS.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche
Classe	LM-9
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I questionari OPIS sono stati compilati per il 94% in sede di prenotazione agli esami e per il 6% in aula. Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 634 questionari, di cui 617 da parte degli studenti frequentanti e 17 da parte di quelli non frequentanti, dato in significativa diminuzione rispetto all'A.A. precedente.</p> <p>Sebbene il grado di copertura dei singoli insegnamenti sia soddisfacente, il grado di adesione 24% è in significativo calo rispetto all'anno precedente. La riduzione del numero dei questionari OPIS compilati e del grado di adesione possono essere in parte ricondotti alla diminuzione del numero degli iscritti al primo anno. Tale dato è dovuto ad un aumento nella selettività del test d'ammissione al CdS, misura adottata dal CdS nell'ottica di apportare un miglioramento qualitativo allo stesso.</p> <p>L'indice RS del CdS è 2 in lieve crescita rispetto all'A.A. precedente. Si registra un calo per quanto riguarda il livello di gradimento del CdS (iC25 80%) rispetto agli anni precedenti e alla media di Ateneo e area Geografica (90 %).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 94% degli studenti (35% decisamente sì 59,6% Più sì che no) valori in linea con l'A.A. precedente e con la media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea registrano un livello di soddisfazione dell'80% tuttavia solo il 48,7% (iC18) degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al medesimo CdS, valore in diminuzione rispetto all'A.A. precedente (67%) e alla media di Ateneo e per area geografica. I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>La SMA non evidenzia la discussione all'interno del CdS degli esiti dei questionari OPIS e la segnalazione delle criticità da parte degli studenti. Si evince invece la discussione e valutazione dei cambiamenti adottati per quanto riguarda il test di ammissione al CdS, i crediti maturati e la regolarità delle carriere. In sede di Consiglio di Corso di Studio, vengono presentate le indicazioni emergenti dalle relazioni della CPDS in merito all'internazionalizzazione.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di mettere in atto azioni volte a coinvolgere e responsabilizzare gli studenti nella compilazione dei questionari OPIS, per ottenere un quadro statisticamente significativo della ricezione dell'offerta didattica.</p> <p>Si raccomanda di discutere l'esito dei questionari OPIS all'interno del CdS e di riportarlo nella SMA.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi evidenziati nella scheda-SUA del CdS sono coerenti con i programmi dei vari insegnamenti e le conoscenze e abilità che il corso di studio intende sviluppare.</p> <p>La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni in presenza e qualora necessario, in modalità blended. Gli studenti sono anche invitati a partecipare a seminari di approfondimento.</p> <p>L'89,4% degli studenti (61,1 % più sì che no, 28,9% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia. Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 92% più sì che no e decisamente sì). Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 94,7%, (34% decisamente sì, 60,7% Più sì che no).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di incentivare tra gli studenti la consultazione delle informazioni presenti nel sito del corso relative alle modalità di svolgimento dei tirocini presso gli enti convenzionati.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e	

ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Buona parte dei docenti fornisce il materiale didattico utilizzando la piattaforma e-learning facilmente accessibile agli studenti o tramite e-mail attraverso i rappresentanti degli studenti. Non si riscontrano criticità relative al materiale didattico giudicato adeguato dall'86,3% degli studenti. Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi dei questionari OpiS rivela che il 32% degli studenti ritiene che il carico didattico degli insegnamenti sia superiore ai crediti assegnati. Criticità emersa anche negli A.A. precedenti soprattutto in merito al secondo semestre. In accordo il 23% degli studenti chiede che venga alleggerito il carico didattico.
<u>Proposte</u>	Il CdS ha già intrapreso delle azioni correttive riportate nella SMA 2021-22 volte ad ottenere una redistribuzione del carico didattico tra il primo e il secondo anno di corso. Si suggerisce di monitorare le azioni correttive intraprese anche con indagini dirette (questionari) volte rilevare l'opinione degli studenti in merito, avvalendosi della collaborazione della miniCPDS del CdS.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Si segnala la necessità di migliorare il coordinamento tra alcuni insegnamenti (13,9%) e di evitare la sovrapposizione di argomenti tra alcuni programmi (13,7%).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere l'interazione tra i coordinatori di semestre al fine di migliorare l'integrazione e l'equilibrio tra i programmi dei diversi insegnamenti e moduli.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dal 93,5% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Si riscontra una ridotta disponibilità di aule con capienza sufficiente.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di far presente la criticità della capienza delle aule ai presidi di Facoltà.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 93%)
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base necessarie per la comprensione degli insegnamenti del corso è considerata sufficiente dall'86,5% degli studenti (55,8% più sì che no, 30,6% decisamente sì). L'attività di tutorato agli studenti del corso è efficiente e ben organizzata dal CdS.
<u>Proposte</u>	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e</u>	Sebbene l'indice iC10 del CdS dimostri una criticità costante in merito all'

<u>valutazione</u>	internazionalizzazione. Dall'analisi della SMA 2022 si evince che diversi studenti del CdS colgono opportunità di formazione all'estero che non possono però essere formalizzate tramite la registrazione di CFU. Si ritiene pertanto che le azioni intraprese dal CdS per risolvere questa criticità siano adeguate e opportunamente impostate.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di proseguire con le azioni intraprese e di monitorarne l'efficacia.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 2,47 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è ottima (iC08 100%). Si registra una diminuzione dell'attrattività del CdS ma dall'analisi della SMA 2022 questo dato è la conseguenza di azioni messe in atto dal CdS volte a migliorare la sostenibilità dello stesso.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e l'88,9% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e l'84,8% degli studenti ritiene che le informazioni relative alle modalità di svolgimento degli esami siano aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD. Si riscontra una lieve flessione di entrambe le percentuali rispetto all'a.a precedente. Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). Il 17,3% degli studenti chiede che vengano introdotte prove in itinere, valore superiore a quello dell'a.a precedente.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere tra i docenti l'utilizzo della piattaforma e-learning per la comunicazione con gli studenti in particolare nei periodi di DAD. Si suggerisce di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria, da parte degli studenti, l'introduzione di prove in itinere e di incentivare i docenti all'introduzione delle stesse
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (%promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o riportarle nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto con due CdS della stessa classe ma di aree geografiche diverse (Modena e Bari). Il CdS analizza i problemi rilevati e le loro cause e propone azioni correttive coerenti con gli obiettivi prefissati. La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione annuale alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.

Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e discusso le osservazioni e suggerimenti indicati nella Relazione Annuale della CPDS.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Infermieristica B (Roma-Az. Policlinico Umberto I)
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati dagli studenti del corso di Infermieristica è pari a 2043, di cui 1986 relativi a studenti frequentanti. Il Rapporto di Soddisfazione (RSOD) complessivo, che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione, per il 2021-22 l'RS non si discosta molto da quello dell'anno precedente (2021: 4.22; 2020: 4.3). Dai dati OpiS emerge una soddisfazione complessiva del corso pari al 92.14% degli studenti frequentanti. Dai dati AlmaLaurea, invece, emerge solo il 60% è pienamente soddisfatto del CdS. La proporzione di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si attesta al 87.0%, dato più basso rispetto agli anni precedenti, ma pari alla media di Ateneo (87.8%) e più basso della media nazionale (91.6%). Dai dati OPIS emerge che il 92.96% degli studenti frequentanti dichiara di frequentare più del 50% delle lezioni in presenza. Mentre il 94.81% dei frequentanti dichiara di essere soddisfatto di come si sono svolti gli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli obiettivi formativi del Corso di laurea sono quelli previsti dal CdS nelle professioni sanitarie infermieristiche e professione sanitaria ostetrica nell'ambito della professione sanitaria di infermiere. I laureati del Corso di laurea in Infermieristica devono possedere conoscenze adeguate nelle scienze di base, cliniche ed infermieristiche per una migliore comprensione dei più importanti elementi che sono alla base dei processi fisiologici e patologici ai quali è rivolto il loro intervento preventivo, assistenziale e di educazione terapeutica. Avere la capacità di affrontare i problemi con una visione unitaria comprendente anche la dimensione psicologica e socio-culturale dei processi di salute-malattia. Possedere conoscenze adeguate alle dimensioni etiche, deontologiche e giuridiche del loro operato. Avere capacità relazionali da esprimere sia con l'assistito nella relazione di aiuto che nell'integrazione con le altre figure professionali. Aver acquisito la metodologia propria delle discipline infermieristiche e saperla applicare negli ambiti di competenza Saper utilizzare almeno una lingua dell'Unione Europea per lo scambio di informazioni generali e nell'ambito specifico di competenza I laureati del corso di laurea in Infermieristica, ai sensi della Legge 10 agosto 2000 n° 251, art.1 comma 1, sono operatori delle professioni sanitarie, responsabili dell'assistenza generale infermieristica, che svolgono con autonomia professionale attività dirette alla promozione della salute individuale e collettiva, alla prevenzione dei fattori di rischio e alla cura delle malattie e delle disabilità, espletando le funzioni previste dal D. M. 739 del 14 settembre 1994 e successive integrazioni e modificazioni e dallo specifico codice deontologico.
<u>Proposte</u>	Definire i criteri di performance essenziali per l'accesso al corso. Conoscere la percentuale di nuove matricole che converge al CdS corso avendolo scelto come seconda/terza opzione, per comprendere meglio le dinamiche che determinano le scelte di cambio corso e cambio Ateneo. Rimodulare la prova selettiva per l'arruolamento delle nuove matricole, indirizzandola in modo specifico sulle conoscenze necessarie per la sostenibilità del CdS.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e</u>	Non si rilevano particolari criticità in merito ai materiali e agli ausili didattici

<u>valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	Alleggerire il carico didattico Migliorare la qualità del materiale didattico e il confronto trasversale orizzontale e verticale con altri insegnamenti
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse criticità in quest'ambito
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I dati OPIS indicano che il 94.81% degli studenti frequentanti si dichiara soddisfatto di come si sono svolti gli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del corso.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Carenza aule
<u>Proposte</u>	Si richiede una maggiore disponibilità di aule, utilizzabili prevalentemente il pomeriggio, dato che la maggior parte dei docenti la mattina svolge attività clinica
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'89.33% dei frequentanti ha dichiarato che le attività di didattica a distanza sono state di facile accesso ed utilizzo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La formazione di base propedeutica e le progressioni di carriera andrebbero migliorate
<u>Proposte</u>	È necessario monitorare le progressioni di carriera attraverso sondaggio con il supporto dei rappresentanti degli studenti da effettuare nei mesi di marzo e settembre al fine di individuare i soggetti a rischio ritardo, comprenderne le motivazioni e attivare specifici interventi di recupero.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I dati relativi alla internazionalizzazione risultano una criticità comune ai CdS di infermieristica, ed è influenzata dall'epidemia Covid che ha causato una drastica riduzione della mobilità internazionale. Il livello di internazionalizzazione del CdS continua ad essere estremamente basso. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10): questo indicatore nel 2020 si colloca allo 0%, così come per il 2019 ed il 2018. La media di Ateneo si attesta allo 0% e quella nazionale allo 0.4%. La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è coerente con l'iC10, mentre rileva delle variazioni a livello di area geografica del 1.1% e nazionale del 4.5%. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta più alta rispetto all'anno precedente e si attesta al 4.2%, risultato più alta

	<p>della media di Ateneo (2.3) e della media nazionale (2.7%). Il dato riflette l'attrattività del corso e delle prospettive di inserimento lavorativo del paese. Questi dati sottolineano il fatto che un corso con forte impronta professionalizzante e di grande intensità non si presta bene ai programmi di scambio con corsi analoghi di altri paesi per la difficoltà di integrare tra loro programmi che sono rigidi e inevitabilmente non sovrapponibili.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Stimolare l'internazionalizzazione. Implementare la campagna di divulgazione, sensibilizzazione ed incentivazione del programma Erasmus tra gli studenti del secondo anno. Continuare l'attività di consulenza al fine di indirizzare gli studenti per la scelta degli esami da sostenere in analoghi corsi esteri in modo che l'esperienza Erasmus non determini ritardi nelle carriere.</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il Corso di Laurea mantiene una buona attrattività. L'analisi dei dati mostra che gli indicatori di numerosità sono in leggero ma progressivo aumento, mantenendosi superiori ai dati nazionali. Per quanto riguarda l'attrattività, la percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03) nel 2021 registra un valore del 45.3%, nettamente superiore al dato di Ateneo (35.8%), di Area Geografica (32.8%) e nazionale (22.7%).</p> <p>La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) per l'anno 2021 non sono disponibili; per il 2020 il dato si attesta al 47.3% contro il 55.3% di Ateneo, e 64.7% a livello nazionale; si osserva comunque un calo percentuale in tutti i contesti analizzati.</p> <p>Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, sebbene questi indicatori siano migliorati rispetto agli scorsi anni, risultano ancora inferiori alle medie di Ateneo. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studi (iC14), sono disponibili i dati 2020, che registrano un 70.9%, contro il 72.0% di Ateneo, e il 77.5% nazionale. Il dato registra una leggera flessione ma è sostanzialmente stabile e coerente con i dati di ateneo e nazionali. La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02) è pari al 58.5%, rispetto alla media di Ateneo del 67.5% e alla media nazionale del 62.4%. La percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è del 42.9% nel 2020, rispetto al 53.7% di Facoltà e al 59.9% nazionale. Anche questo dato registra uno scostamento verso il basso. La percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22), registra nel 2019 una lieve ripresa (37.6% contro il 36.9% nel 2018), ma scende nel 2020 a 24.1%, così come la media di Ateneo che nel 2020 si attesta a 39.9% rispetto al 47.9% del 2019. La media dell'area geografica nel 2020 si attesta a 38.3% mentre quella nazionale a 45.2%. È possibile che il divario tra la media di Ateneo e di area geografica rifletta la complessità dell'organizzazione di un gran numero di corsi professionalizzanti in un ambiente affollato che eroga volumi di prestazioni sanitarie elevatissimi.</p> <p>Per quello che riguarda gli abbandoni e passaggi ad altro CdS è emerso che la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) nel 2020 si attesta al 8.7%, ed è simile ai valori di Ateneo (8.5%), di Area Geografica (7.6%), Nazionale (7.0%). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24), registra nel 2020 un valore in crescita di 46.5%, contro il 32.5% del 2019; tale crescita è coerente con i dati di Facoltà del 33.4% e nazionale del 28.9%.</p> <p>Nonostante la pandemia, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso e la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio indicano che gli studenti sono riusciti a laurearsi regolarmente o al massimo con un anno di ritardo.</p>

<u>Proposte</u>	<p>Riguardo le criticità in merito alla regolarità delle carriere è necessario continuare con le azioni già intraprese al fine di allinearsi con i dati in confronto. In particolare, si suggerisce di insistere con le azioni correttive al I anno (svolgimento di esoneri e appelli straordinari d'esame), anno in cui si registra il ritardo maggiore. Persiste la problematica dei subentri anche a corso in fase di avvio avanzato, con netta difficoltà poi a recuperare quanto già svolto. Per questo aspetto il CdS ha un margine di azione correttiva molto limitato.</p> <p>Riguardo i passaggi ad altri CdS ed abbandoni, è necessario individuare le ragioni che spingono gli studenti ad abbandonare al fine di individuare azioni mirate di miglioramento. Una possibile spiegazione può risiedere nell'elevato numero di studenti fuori sede, provenienti da altre regioni, a causa dell'alto numero di posti messi a bando da Sapienza. Questo può generare flussi di ritorno degli studenti che al II anno trovano modo di iscriversi in università più vicine alla regione di origine.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità a riguardo.
<u>Proposte</u>	Insistere con le azioni correttive al I anno (svolgimento di esoneri e appelli straordinari d'esame).
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità a riguardo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile al sito https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55745#3
<u>Proposte</u>	
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il livello di internazionalizzazione del CdS (come in generale quello di tutti i corsi di Infermieristica) continua ad essere estremamente basso e le azioni di miglioramento non hanno dato i risultati attesi, anche in seguito alla pandemia COVID-19.
<u>Proposte</u>	Implementare la campagna di divulgazione, sensibilizzazione ed incentivazione del programma Erasmus tra gli studenti del secondo anno Continuare l'attività di consulenza al fine di indirizzare gli studenti per la scelta degli esami da sostenere in analoghi corsi esteri in modo che l'esperienza Erasmus non determini ritardi nelle carriere.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e</u>	La didattica a distanza non si è dimostrata utile al superamento del problema della

<u>valutazione</u>	regolarità delle carriere.
<u>Proposte</u>	È necessario implementare esoneri e appelli di esame, anche straordinari.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA ROMA ASL RM/E S. SPIRITO (CORSO DI LAUREA E) 28729
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 877 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 855 da studenti frequentanti a fronte di 149 studenti iscritti. Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato una diminuzione del numero di questionari frequentanti è (855 vs 1021) in assenza di una variazione sostanziale del numero di iscritti.</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 5,88, in miglioramento rispetto a quello dell'anno precedente (7,61 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione pari al 90,8%, in linea rispetto al valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 3,45 in aumento rispetto all'anno precedente (2,89) ma al di sotto R.S. totale di primo livello (5,68).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione di ciascuna domanda dell'OPIS è sempre più basso rispetto a quello dei corsi di primo livello e, in generale, di Facoltà.</p> <p>Nello specifico le maggiori criticità emergono in relazione alle conoscenze preliminari (D1) che non risultano sufficienti per il 18,7% degli studenti, al carico di studio (D2) che è eccessivo per il 19,4% degli studenti, alle modalità d'esame (D4) che per il 21,1% non sono state chiarite sufficientemente.</p> <p>Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è in peggioramento rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Iinfostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per migliorare il grado di soddisfazione del CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Si propone di sollecitare i docenti del corso affinché compilino gli OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA- CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che il 93,7% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (88,5%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (90,8%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS emerge che il 19,4% degli studenti ritiene che il carico di studio sia elevato e ciò sembra riflettersi sul numero di crediti acquisiti al primo anno (13,08% dei crediti previsti, 26,7% nel 2020-21) che risulta essere decisamente basso e comunque inferiore rispetto alla media di facoltà. Dalla SMA risulta attiva da quest'anno un'attività di orientamento e supporto che coinvolge 4 studenti che hanno beneficiato di borse di collaborazione della Facoltà di Farmacia e Medicina.
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google oppure elearning). Mantenere e implementare il percorso di tutoraggio che coinvolge studenti borsisti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali. Gli OPIS lo confermano. Sul sito istituzionale del corso mancano i programmi relativi a molti insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Le informazioni alle quali si accede sono generalmente complete. Il calendario degli esami non è presente per tutti i corsi integrati e mancano le date delle sedute di laurea.
<u>Proposte</u>	implementare ulteriormente le informazioni verificando che tutti i programmi dei singoli insegnamenti siano presenti. Inserire sul sito istituzionale del corso le date delle sedute di laurea.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS non risultano disponibili informazioni in merito ad aule, laboratori didattici e spazi di studio. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS

	non permette di evidenziare se ci sono criticità.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe anche opportuno poter differenziare la descrizione delle strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture).
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi degli OPIS rivela alla D1 che le conoscenze di base e preliminari non risultano sufficienti per il 18,7% degli studenti. Nel sito istituzionale del CdS sono indicati i nominativi di Tutor/Coordinatori in grado di indirizzare e coordinare le attività didattiche degli studenti. Dal momento che non è stato possibile avere un feedback dall'osservatorio della didattica è difficile stabilire quale siano le modalità con cui il tutoraggio viene effettuato e, soprattutto, quali sono gli esiti. Dalla SMA risulta comunque attiva da quest'anno un'attività di orientamento e supporto che coinvolge 4 studenti che hanno beneficiato di borse di collaborazione della Facoltà di Farmacia e Medicina.
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato soprattutto coinvolgendo studenti del 3° anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti. Il CdS ha recepito i suggerimenti della CPDS inserendo nel sito istituzionale del CdS, nella sezione relativa all'internazionalizzazione, link utili per gli studenti interessati al programma Erasmus.
<u>Proposte</u>	Sarebbe utile programmare attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%). La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (19,2) e alla media degli Atenei presenti su territorio nazionale 20,2. Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle	

modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Benché sul sito istituzionale sia presente il calendario degli esami per la maggior parte dei corsi integrati, le modalità di esame e i criteri per la valutazione previsti sono riportati in maniera disomogenea. Dai dati OPIS risulta che il 21,1% degli studenti ritiene che le modalità d'esame non siano state definite in modo chiaro, anche per gli esami a distanza (24,7%). Dall'analisi dei dati relativi agli esiti degli esami svolti non emergono criticità per nessuno dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda annuale di monitoraggio vengono analizzati soprattutto l'attrattività e i percorsi di studio (provenienza geografica e scolastica, numerosità e regolarità degli studenti nei diversi anni di corso e nell'esame finale) e i risultati degli esami (numero di CFU conseguiti, valore medio della votazione) degli studenti, sulla base dei dati ANS dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità. I dati indicano che le performance degli studenti di questo corso sono in linea o leggermente inferiori rispetto ai valori di benchmark dell'ateneo. Tra le criticità rilevate viene posta molta attenzione al basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, sensibilmente in diminuzione, ed al livello di internazionalizzazione. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per migliorare il grado di soddisfazione del CdS. È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare la già avviata attività di tutoraggio particolarmente verso gli studenti con difficoltà. Nel corso sono presenti Tutor/Coordinatori in grado di indirizzare e coordinare le attività didattiche degli studenti. I contatti dei tutor sono disponibili sul sito istituzionale del CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea

	dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e valutato le raccomandazioni della CPDS dell'anno precedente ma le azioni intraprese non hanno ancora prodotto gli effetti desiderati. Il rapporto di soddisfazione (R.S.) è in miglioramento rispetto all'anno precedente ma le criticità restano invariate: grado di internazionalizzazione e basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso.
Proposte	Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe auspicabile mantenere l'attività di tutoraggio intrapresa soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA COLLEFERRO (CORSO DI LAUREA G) 29858
Classe	L-SNT/I
Facoltà	FARMACIA E MEDICINA
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 700 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 654 da studenti frequentanti a fronte di 187 studenti iscritti.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato un aumento del numero di questionari frequentanti (700 vs 531) in presenza di un leggermente inferiore di iscritti (187 vs 197).</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 3,74, in miglioramento rispetto a quello dell'anno precedente (2,88 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione media decisamente elevato, pari al 93,5%, superiore rispetto al valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 7,41, in linea con quello dell'anno precedente (7,97 nel 2020-21; 3,19 nel 2019-2020).</p> <p>Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è in miglioramento rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su

	<p>Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Sollecitare i docenti del CdS a compilare i questionari OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La SUA- CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti.</p> <p>Si fa comunque presente che il 93,5% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (91,1%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (93,3%).</p>
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema <i>e-learning</i> potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<p><u>Problematica, Analisi e valutazione</u> Benché dai questionari OPIS non emergano criticità relativamente ai carichi di studio (D2, grado di soddisfazione 89,1%), il numero di crediti acquisiti il primo anno (4,1% dei crediti previsti) è in netto peggioramento rispetto agli anni precedenti (12,8% nel 20-21; 39,7% nel 19-20) e comunque sensibilmente inferiore alla media di Facoltà.</p> <p>Questo potrebbe essere in parte dovuto all'impossibilitato accesso al tirocinio in presenza presso l'Ospedale di Colleferro per disposizione della ASL Roma5 (peso formativo di 15 CFU).</p> <p>Dalla SMA emerge che sono state intraprese azioni mirate, soprattutto per quanto riguarda l'accesso ai tirocini.</p>	
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google oppure <i>elearning</i>) oppure tutoraggio. Incrementare l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali.</p> <p>I questionari OPIS lo confermano. È inoltre in atto un'attività di controllo dei programmi al fine di evitare la ripetizione di argomenti tra vari insegnamenti. Sul sito</p>

	istituzionale del Corso mancano molti dei programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Sul sito istituzionale del Corso manca il calendario degli esami per molti dei corsi integrati, mancano le date delle sedute di laurea
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di pubblicizzare sul sito del corso di laurea sia le date d'esame che quelle delle sedute di laurea.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA- CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS non è possibile ottenere informazioni circa la disponibilità di aule, laboratori didattici e spazi di studio. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture) e l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di tutorato e, in tal senso, non è stato possibile avere un feedback dall'osservatorio della didattica. Ad ogni modo i questionari OPIS non rivelano criticità (grado di soddisfazione D1 pari al 91,3%).
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato coinvolgendo, ad esempio, studenti del terzo anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti. Dalla SMA non risulta che siano state prese in considerazione le proposte avanzate dalla CPDS nella relazione dello scorso anno.
<u>Proposte</u>	Sarebbe utile programmare delle attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo. Sarebbe inoltre opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdL dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla SMA, anche quest'anno risulta una criticità dovuta al mancato rimpiazzo di due docenti andati in quiescenza, scarsità di tutor didattici e mancanza di personale di segreteria. La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano

	<p>adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è riferimento è dell' 89,7% in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%).</p> <p>La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%).</p> <p>Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3: questo valore è superiore alla media di Ateneo (20,3), dell'area Geografica (19,2) e alla media degli Atenei presenti su territorio nazionale (20,2). Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.</p>
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione previsti. Tuttavia, dai dati OPIS risulta che il 91,2% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, leggermente meno per gli esami a distanza (88.8%). In aggiunta dall'analisi dei dati relativi agli esami svolti non emergono criticità per nessuno dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico poste in essere dai CdS sono state adeguate al fine di individuare i problemi ma le azioni di miglioramento intraprese hanno mostrato una ridotta efficacia. L'Analisi dei dati indica che le performance degli studenti ha mostrato alcune criticità. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (IC15) è pari a 12,28%. Allo stesso modo, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (IC13) è pari al 14,9%, in netta diminuzione rispetto all'anno precedente (24,5%). Complessivamente emerge una difficoltà nel passaggio al 2°anno di corso, forse dovuta in parte, come evidenziato nella scheda di monitoraggio, alle procedure di inizio del tirocinio, per l'impossibilità di accesso al tirocinio in presenza presso l'Ospedale di Colferro per disposizione della ASL Roma5 (per un peso formativo di 15 CFU).
<u>Proposte</u>	È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di

tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le criticità riscontrate nello scorso anno (internazionalizzazione e basso numero di crediti acquisiti dagli studenti del primo anno) sono rimaste sostanzialmente invariate.
<u>Proposte</u>	Si propone di pubblicizzare adeguatamente le possibilità di esperienze all'estero riconosciute dall'Ateneo, in modo da stimolare eventuali studenti interessati alle possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdL dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota. Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA ROMA ASL RM/A PRESIDI OSPEDALIERI (CORSO DI LAUREA J) 29859
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 951 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 914 da studenti frequentanti a fronte di 148 studenti iscritti.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato un leggero aumento del numero di questionari frequentanti (951vs 825) dovuto ad un aumento del numero di iscritti (148 vs 127).</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 6,43, sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente (6,15 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione media decisamente elevato, pari al 94,5%, superiore rispetto al valore medio della Facoltà (90,7%) e sostanzialmente invariato rispetto allo scorso anno (95,4%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 8,92 (12,9 nel 2020-21; 6,51 nel 2019-20).</p> <p>Pe quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente (tasso di coinvolgimento 6,43 vs 6,15 del 2020-21). Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>L'osservatorio della didattica è molto attivo e ciò aiuta ad identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Sollecitare i docenti del CdS a compilare i questionari OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA- CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento

	specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che il 95,9% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (91,1%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (91,8%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le uniche due domande del questionario OPIS che sembrano rilevare una criticità sono la D1 relativa alle conoscenze preliminari (RS 2,89) e la D2 relativa al carico di studio (RS 1,82). Quest'ultimo dato è in leggero peggioramento rispetto quello del 2020-21 (2,73) soprattutto se si osserva il grado di soddisfazione della D2 (19,0 % vs 15,8%). Questo valore è inoltre peggiore rispetto a quello medio di facoltà (14,7%) Dalla SMA risulta che sono state adottate adeguate metodologie didattiche per agevolare l'apprendimento degli studenti al fine di regolarizzare il numero di crediti acquisito il primo anno (implementazione tutoraggio, valutazione critica degli esiti degli esami).
<u>Proposte</u>	Monitorare costantemente gli esiti delle azioni intraprese. Implementare le valutazioni in itinere sfruttando anche le piattaforme per la didattica a distanza (es: moduli di Google oppure elearning). Mantenere costante l'attività di tutoraggio.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali. I questionari OPIS lo confermano. Sul sito istituzionale del corso mancano i programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Il calendario degli esami dei corsi integrati è completo (fino a gennaio 2023), mancano invece le date delle sedute di laurea.
<u>Proposte</u>	Pubblicizzare sul sito del corso di laurea le date relative alle sedute di laurea.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS non è possibile ottenere informazioni circa la disponibilità di aule, laboratori didattici e spazi di studio. A seguito delle audizioni con l'osservatorio della didattica emerge una sofferenza relative alle aule (delle 2 aule disponibili, una è stata utilizzata dalla ASL per i vaccini COVID). Per garantire la continuità didattica, i corsi sono stati tenuti online.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio

	che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. L'osservatorio della didattica riporta che la didattica a distanza è stata svolta regolarmente e dai questionari OPIS non emergono criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture).
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla SMA risulta che sono state adottate diverse iniziative (tutoraggio, valutazioni in itinere, implementazione ausili didattici) per favorire gli studenti nell'acquisizione di crediti al primo anno. Ad ogni modo i questionari OPIS non rivelano criticità.
<u>Proposte</u>	Potenziare il tutoraggio coinvolgendo, ad esempio, studenti del terzo anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti probabilmente a causa delle misure restrittive sugli spostamenti delle persone causate dal COVID-19. Dalla scheda di monitoraggio risulta che sono state recepite le proposte della CPDS in merito alla programmazione di attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo.
<u>Proposte</u>	Implementare le attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo. Sarebbe inoltre opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%).</p> <p>La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%).</p> <p>Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (19,2) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale 20,2. Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.</p>
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione previsti. Tuttavia, dai dati OPIS risulta che l'88,4% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, leggermente meno per gli esami a distanza (83,9%). In aggiunta dall'analisi dei dati relativi agli esami svolti non emergono criticità per nessuno dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del

	CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda annuale di monitoraggio vengono analizzati soprattutto l'attrattività e i percorsi di studio (provenienza geografica e scolastica, numerosità e regolarità degli studenti nei diversi anni di corso e nell'esame finale) e i risultati degli esami (numero di CFU conseguiti, valore medio della votazione) degli studenti, sulla base dei dati ANS dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità. I dati indicano che le performance degli studenti di questo corso sono in linea ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, ed il livello di internazionalizzazione nullo. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per migliorare il grado di soddisfazione del CdS. È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e valutato le raccomandazioni della CPDS dell'anno precedente. Le criticità riscontrate nello scorso anno (internazionalizzazione e basso numero di crediti acquisiti dagli studenti del primo anno) sono rimaste sostanzialmente invariate.
<u>Proposte</u>	Si propone di pubblicizzare adeguatamente le possibilità di esperienze all'estero riconosciute dall'Ateneo, in modo da stimolare eventuali studenti interessati alle possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdL dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.

	Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA ROMA AZIENDA S. GIOVANNI-ADDOLORATA (CORSO DI LAUREA L) 29860
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 633 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 628 da studenti frequentanti a fronte di 138 studenti iscritti.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente il numero di questionari frequentanti è diminuito (628 vs 724) in assenza di una variazione sostanziale del numero di iscritti.</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 4,59, in lieve diminuzione rispetto a quello dell'anno precedente (5,39 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione pari al 90,5%, in linea con il valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 3,14, costante rispetto agli anni precedenti (3,36 nel 2020-21, 3,34 nel 2019-20) e al di sotto R.S. totale di primo livello (5,68). Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità. Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa. Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS. Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità. Si propone di sollecitare i docenti del corso affinché compilino gli OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA- CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che il 92,9% degli studenti (somma risposte più sì che no e

	decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (90,5%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (90,7%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I dati OPIS indicano che il 15,8 degli studenti ritiene elevato il carico di studio (in miglioramento rispetto al 20,5% del 2020-21. Tale dato è in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (20,5% nel 20-21). Dalla SMA risulta che sono state adottate adeguate metodologie didattiche per agevolare l'apprendimento degli studenti al fine di regolarizzare il numero di crediti acquisito il primo anno (implementazione tutoraggio, valutazione critica degli esiti degli esami).
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google oppure elearning) oppure tutoraggio.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito web istituzionale del corso mancano del tutto i programmi dei singoli insegnamenti. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non consente di fare una opportuna valutazione. Dalla SMA risulta che il CdS si pone come obiettivo di migliorare progressivamente l'aderenza tra programmi degli insegnamenti e obiettivi formativi e in tal senso vengono individuate delle strategie che dovrebbero permettere il raggiungimento di questo obiettivo
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Manca il calendario aggiornato degli esami per tutti corsi integrati. Nel sito, inoltre, per molti corsi integrati mancano le informazioni relative al corso stesso (obiettivi, programmi, modalità d'esame, date d'esame). Mancano le date delle sedute di laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di implementare il sito istituzionale del corso di studi con tutte le informazioni mancanti.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS non è possibile individuare quali aule, laboratori didattici e spazi di studio siano disponibili. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle	

infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture) e l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	i dati OPIS mostrano che il 12,5% degli studenti ritiene che le conoscenze di base non siano sufficienti. Questo dato è in miglioramento rispetto allo scorso anno accademico (21,1%). Dal sito del CdS non risultano attivi percorsi di tutorato e, in tal senso, non è stato possibile avere un feedback dall'osservatorio della didattica.
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato coinvolgendo, ad esempio, studenti del terzo anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti. Non risulta recepita la raccomandazione della CPDS di implementare la pagina web del sito del CdS.
<u>Proposte</u>	Sarebbe utile programmare delle attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo. Si raccomanda di inserire nella sezione "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%). La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di A ateneo (20,3), dell'area geografica (19,2) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale 20,2. Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale le modalità di esame e i criteri per la valutazione previsti sono riportati in maniera molto disomogenea. Dai dati OPIS risulta che l'88,0% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, anche per gli esami a distanza (85,6%). In aggiunta dall'analisi degli esiti relativi agli esami svolti permangono le criticità evidenziate lo scorso anno in relazione ad alcuni esami, prevalentemente del primo anno, che risultano particolarmente ostici per gli studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni

	nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo. Si raccomanda di valutare con attenzione i motivi per i quali gli studenti hanno difficoltà nel superare alcuni esami (soprattutto del primo anno) al fine di intervenire in maniera mirata sul ritardo di acquisizione di crediti al primo anno.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda annuale di monitoraggio vengono analizzati soprattutto l'attrattività e i percorsi di studio (provenienza geografica e scolastica, numerosità e regolarità degli studenti nei diversi anni di corso e nell'esame finale) e i risultati degli esami (numero di CFU conseguiti, valore medio della votazione) degli studenti, sulla base dei dati ANS dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità. I dati indicano che le performance degli studenti di questo corso sono in linea ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, ed il livello di internazionalizzazione nullo. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per migliorare il grado di soddisfazione del CdS. È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le criticità riscontrate nello scorso anno (internazionalizzazione e basso numero di crediti acquisiti dagli studenti del primo anno) sono rimaste sostanzialmente invariate benché dalla SMA risultino intraprese in determinati ambiti (regolarizzazione delle carriere e crediti acquisiti) azioni correttive sulla scia di quanto suggerito nella relazione della CPDS dello scorso anno.
<u>Proposte</u>	Si propone di pubblicizzare adeguatamente le possibilità di esperienze all'estero

	<p>riconosciute dall'Ateneo, in modo da stimolare eventuali studenti interessati alle possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina “internazionale” del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell’ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.</p> <p>Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l’esame.</p>
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA ROMA AZIENDA S. CAMILLO-FORLANINI (S. CAMILLO) (CORSO DI LAUREA M) 29861
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 508 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 474 da studenti frequentanti a fronte di 156 studenti iscritti. Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato una lieve diminuzione del numero di questionari frequentanti è (474 vs 501) senza una variazione sostanziale del numero di iscritti (194 lo scorso anno). Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 3,26, in linea con quello dell'anno precedente (3,62 nel 2020-21). Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione pari al 89,6 in miglioramento rispetto allo scorso anno (86,2%) e in linea con il valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 3,14 in miglioramento rispetto all'anno precedente 2,32, e comunque più basso del RS totale di primo livello (5,68). Il rapporto di soddisfazione di ciascuna domanda dell'OPIS è sempre più basso rispetto a quello dei corsi di primo livello e, in generale, di Facoltà.</p> <p>Nello specifico le maggiori criticità emergono in relazione alle conoscenze preliminari (D1) che non risultano sufficienti per il 15,5% degli studenti 2 al carico di studio (D2) che è eccessivo per il 18,4% degli studenti. È da sottolineare che entrambi questi due aspetti sono in miglioramento rispetto ai due anni accademici precedenti.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica (ed il conseguente interscambio con la CPDS) al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e	

ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA-CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che l'91,8% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (87,7%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (90,1%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sebbene nella SMA dell'anno precedente sia indicato che verrà studiata una redistribuzione dei carichi, gli esiti relativi non sono presenti nella SMA di quest'anno. Dagli OPIS evidenziano criticità soprattutto per quanto riguarda il carico di studio per il 18,4% degli studenti risulta non proporzionale ai crediti. Come riportato nella SMA, il numero di crediti acquisiti il primo anno resta basso e comunque sensibilmente inferiore alla media di facoltà.
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google, elearning) oppure tutoraggio.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale del corso mancano alcuni programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Manca il calendario degli esami per la gran parte dei corsi integrati. Il calendario degli esami dei corsi integrati è completo (fino a gennaio 2023), mancano invece le date delle sedute di laurea.
<u>Proposte</u>	Pubblicizzare sul sito del corso tutti i calendari d'esame e le date delle sedute di laurea.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS non è possibile ottenere informazioni circa la disponibilità di aule, laboratori didattici e spazi di studio. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di

	dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture) e l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nel sito istituzionale del CdS non sono indicate attività di tutoraggio atte ad indirizzare e coordinare le attività didattiche degli studenti. Nella SMA viene considerata la possibilità di istituire un tutoraggio (coinvolgendo anche gli studenti vincitori di borse di collaborazione) come forma di sostegno agli studenti del primo anno con maggiori difficoltà, soprattutto con l'obiettivo di migliorare la percentuale di crediti acquisiti al primo anno. Dal momento che non è stato possibile avere un feedback dall'osservatorio della didattica è difficile stabilire se sia stata attivata una qualche forma di tutoraggio e con quali esiti.
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti
<u>Proposte</u>	Oltre alla programmazione di attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo, sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%). La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (19,2) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale 20,2. Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione previsti. Tuttavia, dai dati OPIS risulta che il 90,3% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, anche per gli esami a

	distanza. In aggiunta l'analisi dei dati relativi agli esiti degli esami svolti mostra che potrebbero esserci dei corsi integrati del 1° anno verso i quali gli studenti presentano una maggiore difficoltà.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo. Sarebbe utile un confronto con l'osservatorio della didattica per valutare le difficoltà che alcuni studenti hanno nell'approcciare alcuni esami del 1°.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale del CdS non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda annuale di monitoraggio vengono analizzati soprattutto l'attrattività e i percorsi di studio (provenienza geografica e scolastica, numerosità e regolarità degli studenti nei diversi anni di corso e nell'esame finale) e i risultati degli esami (numero di CFU conseguiti, valore medio della votazione) degli studenti, sulla base dei dati ANS dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità. I dati indicano che le performance degli studenti di questo corso sono in linea ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, ed il livello di internazionalizzazione nullo. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per migliorare il grado di soddisfazione del CdS. È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e valutato le raccomandazioni della CPDS dell'anno precedente solo parzialmente. Il rapporto di soddisfazione degli studenti relativamente al CdS (3,14) è più basso del RS totale di primo livello (5,68). Le criticità evidenziate nello scorso rapporto della CPDS ancora persistono (grado di internazionalizzazione e basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso).
<u>Proposte</u>	Nella scheda di monitoraggio annuale si propone di stimolare l'interesse degli studenti mediante seminari che descrivano le possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota. Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Infermieristica ASL Frosinone Umberto I (Corso di Laurea O)
Classe	L/SNT1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati. Sono stati compilati 1449 questionari (0,3% in aula, 99,7% al momento della prenotazione dell'esame) corrispondente al 23% dei 336 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021. L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 4,37 in lieve calo rispetto a quello del 2020/21. Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 94% degli studenti (53% più sì che no, 41% decisamente sì); ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per l'89% degli studenti (53% più sì che no, 36% decisamente sì); iii) il 47% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale superiore a quella della Facoltà (39%), il 30% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email); iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 47 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 40 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 70% dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18), in aumento rispetto al 2020/21 e in linea con Il biennio precedente; ii) il 42% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 4,5 Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste. Per cercare di aumentare il grado di soddisfazione nei confronti del CdS, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata con altri CdS di Infermieristica e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
Proposte	Si propone di creare una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e	

ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell' osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati
<u>Proposte</u>	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata con altri CdS di Infermieristica
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la didattica a distanza.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al	

rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall' 83% degli studenti (53% più sì che no, 24% decisamente sì)
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono superiori sia quelli del triennio precedente che a quelli della medesima Classe sia all'interno dell'ateneo, sia su base nazionale o regionale. Sono evidenziate le criticità e analizzate le possibili cause.
<u>Proposte</u>	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sono adeguate. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2021-2022 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché: •Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. •Le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS ma non per tutti i singoli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2020/21 risulta che la media dei voti è 25.
<u>Proposte</u>	•Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e la presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'Ufficio di Presidenza e il Consiglio di CdS si sono riuniti più volte e hanno preso in esame i dati presentati dal Comitato di Monitoraggio e le relative valutazioni e commenti. Nella discussione sono state valutate le criticità e i punti di forza emersi. Il Consiglio fa proprie le valutazioni del CGAQ, comprese le valutazioni delle criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> •Nella scheda di monitoraggio sono analizzati in modo puntuale diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati. Il Cds nell'anno precedente aveva già intrapreso delle azioni correttive volte al superamento delle criticità, come ad

	<p>esempio la verifica preliminare delle conoscenze possedute dagli studenti e l'attività di tutoraggio. Tali attività hanno consentito il miglioramento dell'andamento generale del Cds.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio sono analizzati e discussi in dettaglio i questionari Opis.</p> <ul style="list-style-type: none"> •gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono del tutto coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative; •gli interventi stabiliti risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia
<u>Proposte</u>	Si propone di continuare a mantenere attive le azioni correttive già intraprese.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.</p> <p>Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le raccomandazioni riportate nella relazione della CPDS 2021 sono state generalmente recepite
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'andamento del Cds rivela un generale miglioramento rispetto agli anni precedenti, rimangono tuttavia delle criticità riguardanti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) i crediti maturati che sono in diminuzione; questa criticità è comune ad altri Cds della stessa classe 2) l'internazionalizzazione
<u>Proposte</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti si propone di continuare con le azioni già intraprese, come la verifica delle conoscenze preliminari degli studenti del primo anno e il tutoraggio. Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità. 2) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2020/2021**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA CASSINO (CORSO DI LAUREA P) 29863
Classe	L-SNT/1
Facoltà	FARMACIA E MEDICINA
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 572 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 563 da studenti frequentanti a fronte di 208 studenti iscritti.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato una sostanziale diminuzione del numero di questionari frequentanti è (563 vs 987) in assenza di una lieve diminuzione del numero di iscritti.</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 2,75, in netta diminuzione rispetto a quello dell'anno precedente (4,6 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione media decisamente elevato, pari al 96,8%, superiore rispetto al valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 18,65, sostanzialmente costante rispetto all'anno precedente (19,45). In linea con l'ottimo grado di soddisfazione del corso, nessuna delle domande del questionario OPIS ha percentuali di giudizio negativo superiore al 10% (somma di decisamente no e più no che sì superiore al 10%) indicando un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. I valori, inoltre, sono tutti decisamente positivi rispetto a quelli di media di facoltà. Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità. Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa. Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è in netto peggioramento rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Sollecitare i docenti affinché compilino il questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA-CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento

	specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che il 97,6% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (96,2%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (97,6%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai dati OPIS non si evidenzino criticità. Tuttavia, il numero di crediti acquisiti il primo anno resta basso e comunque sensibilmente inferiore alla media di facoltà. Dalla SMA risulta che sono state adottate adeguate metodologie didattiche per agevolare l'apprendimento degli studenti al fine di regolarizzare il numero di crediti acquisito il primo anno (implementazione tutoraggio, valutazione critica degli esiti degli esami).
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es: piattaforma e-learning oppure moduli di Google) oppure tutoraggio.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali. Gli OPIS lo confermano. Sul sito istituzionale del corso non sono presenti tutti i programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Manca il calendario degli esami per la maggior parte dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Pubblicizzare sul sito del corso di laurea le date d'esame.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS risulta in fase di allestimento una biblioteca informatizzata attraverso la quale lo studente può accedere a numerosi libri di testo e a periodici scientifici di interesse infermieristico. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe anche opportuno poter differenziare la descrizione delle strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di	

registrazione, ecc.)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dal sito istituzionale risulta che il CdS è dotato di un laboratorio didattico nel sono presenti tutti i principali presidi di interesse infermieristico compresi 5 manichini ed un simulatore per i prelievi arteriosi e venosi. Inoltre, risulta in allestimento un collegamento wi-fi presso i locali della sede di Pontecorvo con accesso limitato ai siti di interesse didattico (il sito non è stato aggiornato). La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture) e l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nel sito istituzionale del CdS sono indicati un Tutor/Coordinatore per ogni anno di corso in grado di indirizzare e coordinare le attività didattiche degli studenti. Dal momento che non è stato possibile avere un feedback dall'osservatorio della didattica è difficile stabilire quale siano le modalità con cui il tutoraggio viene effettuato e, soprattutto, quali sono gli esiti. Ad ogni modo, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità in questo senso.
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato soprattutto coinvolgendo studenti del 3° anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti. Dalla SMA risulta che è stato recepito il suggerimento di organizzare seminari per promuovere l'internazionalizzazione.
<u>Proposte</u>	Oltre alle attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo, sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente nella pagina non ci sono informazioni.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%).</p> <p>La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (26,8%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%).</p> <p>Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (23,0) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale (20,2). Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (19,1) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.</p>
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione previsti. Tuttavia, dai dati OPIS risulta che il 964,6% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, anche per gli esami a distanza (93,3%). In aggiunta dall'analisi dei dati relativi agli esami svolti non emergono criticità per nessuno dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali

	informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda annuale di monitoraggio vengono analizzati soprattutto l'attrattività e i percorsi di studio (provenienza geografica e scolastica, numerosità e regolarità degli studenti nei diversi anni di corso e nell'esame finale) e i risultati degli esami (numero di CFU conseguiti, valore medio della votazione) degli studenti, sulla base dei dati ANS dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità. I dati indicano che le performance degli studenti di questo corso sono in linea o migliori rispetto ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, sensibilmente in diminuzione ed il livello di internazionalizzazione. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS. È fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà. Nel corso è presente un Tutor/Coordinatore per ogni anno di corso in grado di indirizzare e coordinare le attività didattiche degli studenti. I contatti dei tutor sono disponibili sul sito istituzionale del CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il corso di Laurea è ben organizzato e la soddisfazione degli studenti è elevata. Restano comunque due criticità (rilevate anche l'anno precedente): grado di internazionalizzazione e basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso.

<u>Proposte</u>	<p>Nella scheda di monitoraggio annuale si propone di stimolare l'interesse degli studenti mediante seminari che descrivano le possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdL dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.</p> <p>Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire implementando il tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.</p>
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Infermieristica ASL LATINA (Distretto Nord) CdL "Q"
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Sanità pubblica e malattie Infettive
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 2136, di cui l'87% risulta compilato in fase di prenotazione dell'esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 31% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti. L'analisi dei questionari rileva che il 94% degli studenti risultano soddisfatti del corso (decisamente sì 42%), in aumento rispetto al 90% valore medio della Facoltà (decisamente sì 38,7). Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è risultato nettamente superiore (8.5) rispetto al valore dello scorso anno (4.63) e quello del 2019-20 (3.29).</p> <p>La principale criticità per il 23% degli studenti riguarda le modalità d'esame che non risultano chiaramente definite per quelli previsti a distanza (valore medio di Facoltà 16,7%). Tale criticità risultava evidenziata anche per i due precedenti anni accademici. Tra i suggerimenti, il 15% degli studenti chiede di inserire prove intermedie d'esame e il 17% di fornire in anticipo il materiale didattico e di alleggerire il carico didattico. Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS ulteriori criticità. Il quadro B6 della scheda SUA riporta i dati complessivi OPIS di tutti i CdS della Classe L-SNT/1.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>Le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati sono analizzate in maniera dettagliata a livello di CGAQ. Non risultano analizzati i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata, a livello dei singoli insegnamenti e la relazione della CPDS. I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che il 91% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso (40% decisamente sì).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Al fine di ridurre la criticità riguardante le modalità di esame non definite in modo chiaro, evidenziata negli ultimi due anni accademici, si raccomanda di analizzare i risultati degli OPIS a livello collegiale di CdS e di chiedere ai docenti di indicare nel calendario esami anche la modalità di svolgimento, di implementare l'utilizzo del servizio di <i>e-learning</i>, per favorire un dialogo rapido e diretto tra docenti e studenti.</p> <p>Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica e di comunicare i nominativi dello studente e del docente alla CPDS.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che è unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica e confrontando i risultati attesi della SUA-CdS e delle attività formative pianificate con il Piano degli Studi e le Schede degli insegnamenti. Dalla Scheda SUA si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. Le forme didattiche previste comprendono lezioni frontali, conferenze, seminari, gruppi di discussione atti a perseguire gli obiettivi del percorso formativo. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di definire chiaramente le modalità di svolgimento degli esami</p>

	anche nel calendario esami e per quelli previsti in DAD. Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Oltre il 78% sono laureati regolari.
<u>Proposte</u>	Tra i suggerimenti presenti negli OPIS il 15% degli studenti chiede di inserire prove intermedie d'esame e il 17% di fornire in anticipo il materiale didattico e di alleggerire il carico didattico. Si propone di monitorare costantemente queste informazioni anche attraverso l'osservatorio della didattica.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni anche attraverso l'osservatorio della didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdL. Sul sito web del CdS è presente anche il Regolamento del tirocinio, con l'indicazione delle strutture dove si svolge il tirocinio.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di controllare che vengano pubblicate anche le modalità di svolgimento degli esami, anche per quelli previsti in DAD
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella SMA si riporta la necessità di avere aule di dimensioni adeguate al numero degli studenti. Le dotazioni didattiche presenti nelle aule risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS circa il 13% degli studenti non ritiene sufficienti le conoscenze di base. Per il 2021 la Facoltà ha conferito borse di studio per attività di orientamento e tutorato in ingresso e in itinere per ogni CdL per fare fronte a queste necessità. Sarà utile la valutazione di questa attività per la risoluzione di questa criticità.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare il miglioramento dell'acquisizione di CFU per gli studenti del II e III anno che hanno usufruito di questa attività.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rispetto ai CdL della stessa classe presenti in Ateneo e area geografica è presente un dato positivo per l'internazionalizzazione dovuto all'attivazione di

	bandi Erasmus: nella sessione di laurea di novembre 2022, 2 studenti che si sono laureati hanno ottenuto CFU all'estero tramite progetto Erasmus
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare nelle attività messe in campo anche attraverso la rete CIVIS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Queste informazioni non compaiono nella scheda SUA relativa ma sono presenti sui siti dei rispettivi CdS raggiungibili mediante apposito link. Le modalità d'esame non risultano chiaramente definite per quelli previsti a distanza (23% degli studenti vs valore medio di Facoltà 16,7%). Tale criticità risultava evidenziata anche per il 2019-20 e 2020-21. Dall'indagine ALMA Laurea del 2022, la media dei voti al momento della laurea è 24,8. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 78%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento, includendo anche le modalità di svolgimento di esame.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze. I dati inviati dalla presidenza evidenziano per un insegnamento un elevato numero di studenti bocciati (161) rispetto ai promossi (90).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS e la condivisione con i docenti dell'insegnamento che presenta un elevato numero di bocciati. Si suggerisce di verificare carico didattico dell'insegnamento e stabilire opportune azioni correttive. Valutare la possibilità di azioni di tutoraggio e supporto didattico. Monitorare gli esiti delle azioni correttive adeguate anche attraverso l'osservatorio della didattica.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale analizza i seguenti documenti: Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali. Alcuni indicatori non sono stati analizzati poiché i dati ANVUR non risultano presenti. Non risultano analizzati la relazione CPDS e i risultati dei questionari OPIS. Le strategie messe in campo per favorire l'internazionalizzazione cominciano a dare risultati. Il 94% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 risulta che l'88% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, comprese quelle riguardanti l'acquisizione dei CFU e l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60990 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali limitatamente alle parti comuni a tutti i 14 CdS di Infermieristica. Nel quadro B2 della sezione B Esperienza dello studente, è presente il

	link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Permane ancora come criticità la definizione in maniera chiara delle modalità d'esame in DAD. Si suggerisce di presentare e discutere i dati OPIS, la relazione CPDS a livello collegiale del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono indicazioni riguardanti l'analisi e la discussione a livello del CdS delle OPIS studenti, degli esiti delle prove di verifica e della relazione della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi e discussione a livello della CGAQ e del CdS dei dati relativi all'andamento complessivo del CdS, in particolare l'analisi degli esiti delle prove di verifica. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Infermieristica ASL LATINA TERRACINA CdL "R"
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Sanità pubblica e malattie infettive
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall'Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 1334, di cui 1314 il 92% risulta compilato in fase di prenotazione dell'esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 28% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti. L'analisi dei questionari rileva che il 95% degli studenti risultano soddisfatti del corso (decisamente sì 45,5%), superiore ai valori medi della Facoltà (90% e decisamente sì 38,7%). Non si evidenziano criticità per nessuno dei quesiti del questionario. Tra i suggerimenti, il 15% degli studenti riporta di fornire in anticipo il materiale didattico e alleggerire il carico didattico. Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è 9.11, notevolmente aumentato rispetto allo scorso anno (5.94) e al 2019-20 (4.12). Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS ulteriori criticità.</p> <p>Il quadro B6 della scheda SUA riporta i dati complessivi OPIS di tutti i CdS della Classe L-SNT/1. Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS. Le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e i risultati dei questionari OPIS sono analizzati a livello di CGAQ. Non risulta analizzata la relazione della CPDS. I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che l'86% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso (24% decisamente sì).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di analizzare a livello di CGAQ e a livello di CdL i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello di singolo insegnamento. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica e di comunicare i nominativi dello studente e del docente alla CPDS. Si suggerisce di condividere il materiale didattico, anche attraverso la piattaforma Moodle e d'inserire prove d'esame intermedie. Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che è unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica e confrontando i risultati attesi della SUA-CdS e delle attività formative pianificate con il Piano degli Studi e le Schede degli insegnamenti. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. Dalla Scheda SUA si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni</p>

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Tuttavia, solo il 29% dei laureati sono laureati regolari e il 38,7% completano il corso di studi con un anno di ritardo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare le attività di tutoraggio in ingresso e in itinere al fine di migliorare la regolarità delle carriere. Si suggerisce di implementare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto del coordinamento e della coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdL.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le strutture per la didattica della sede risultano non ottimali. Il CdS richiede di aumentare la dotazione per le attività pratiche e la frequentazione dello skill lab.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture andrebbero dotate di connessione internet.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere e ai crediti maturati evidenzia la necessità di attivare adeguate iniziative di tutorato.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di individuare le discipline che necessitano di tutorato e stimolare gli studenti a seguire percorsi di tutorato in ingresso e in itinere.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, così come per altri CdL delle professioni sanitarie. Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di Istituire Bilateral agreement, privilegiando la rete CIVIS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è

	adeguata. Il rapporto studenti/docenti risulta tuttavia più elevato (27) rispetto alla media di Ateneo (21) e a quella di area geografica (19).
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Queste informazioni non compaiono nella scheda SUA relativa ma sono presenti sui siti dei rispettivi CdS raggiungibili mediante apposito link. Dall'indagine ALMA Laurea del 2022, la media dei voti al momento della laurea è 23,4. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 29%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze. I dati forniti dalla presidenza evidenziano un elevato numero di studenti bocciati rispetto ai promossi per diversi insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di analizzare i dati, discuterli a livello collegiale di CdS e tra i docenti degli insegnamenti interessati al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive. Si raccomanda di potenziare le azioni di tutorato e le attività dell'osservatorio della didattica del CdS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale analizza i dati dei seguenti documenti: la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali. Non risultano analizzati dalla CGAQ per la redazione della SMA gli esiti delle prove di verifica dell'apprendimento e la relazione della CPDS. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 risulta che circa l'86% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS e che l'88% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS, degli esiti delle prove di verifica dell'apprendimento e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, comprese quelle riguardanti il tutorato, l'acquisizione dei CFU e l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60990 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali limitatamente alle parti comuni a tutti i 14 CdS di Infermieristica. Nel quadro B2 della sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Erano riferiti ad un migliore utilizzo di e-learning per uno scambio più efficiente di informazioni tra docenti e studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono indicazioni riguardanti l'analisi e la discussione a livello del CdS degli esiti delle prove di verifica e della relazione della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi e discussione a livello della CGAQ e del CdS dei dati relativi all'andamento complessivo del CdS, in particolare l'analisi degli esiti delle prove di verifica dell'apprendimento, della relazione CPDS e degli OPIS. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA ISERNIA (CORSO DI LAUREA T) 29866
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 1505 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 1473 da studenti frequentanti a fronte di 209 studenti iscritti.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato una diminuzione del numero di questionari frequentanti è (1473 vs 1584) in assenza di una variazione sostanziale del numero di iscritti.</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 7,2, sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente (7,69 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione media decisamente elevato, pari al 94,3%, in linea con il valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 9,55 in netto aumento rispetto ai due anni precedenti (4,87 nel 2020-21; 3,85 nel 2019-20). Le domande del questionario OPIS che sembrano rilevare una criticità sono: la D2 relativa al carico di studio eccessivo per il 14,3% (questo dato è in miglioramento rispetto al 15,8% dello scorso anno); D5 riguardante gli orari di svolgimento delle attività didattiche che non è soddisfacente per l'11,2% degli studenti, valore decisamente più alto rispetto alla media di facoltà (6,8%). Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità. Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è in lieve diminuzione all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame. Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali. Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle

	<p>azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Sollecitare i docenti del CdS a compilare i questionari OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SUA- CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti. Si fa comunque presente che il 95,5% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (94,9%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (96,1%).
<u>Proposte</u>	Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i> , attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema <i>e-learning</i> potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I dati OPIS indicano un miglioramento rispetto alla percezione di un carico di studio elevato (D2, grado di soddisfazione 89,4%, RS 3,64). Le attività formative sono correttamente distribuite nel triennio
<u>Proposte</u>	Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google oppure <i>e-learning</i>) oppure tutoraggio.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali. I questionari OPIS lo confermano. Sul sito istituzionale del corso non sono presenti tutti i programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i docenti a caricare sul sito i programmi.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Manca il calendario degli esami per tutti i corsi integrati. Nel sito, inoltre, per molti corsi integrati manca l'indicazione del docente così come tutte le informazioni relative al corso stesso (obiettivi, programmi, modalità d'esame, date d'esame). La situazione è sostanzialmente invariata rispetto allo scorso anno.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di implementare il sito istituzionale del corso di studi con tutte le

	informazioni mancanti.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Considerato che la SUA- CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Dal sito del CdS risultano disponibili 3 aule, un laboratorio ed una sala studio/biblioteca. L'Osservatorio della Didattica riferisce una criticità nell'utilizzo delle aule per problemi logistici che coinvolgono la ASL.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni, così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. La mancanza di feedback da parte dell'Osservatorio della Didattica del CdS non permette di evidenziare criticità.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del Corso di Laurea (sezione: contatti servizi e strutture).
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla SMA risultano attività di tutoraggio la cui efficacia verrà monitorata attraverso valutazioni in itinere e l'analisi dei crediti acquisiti.
<u>Proposte</u>	Potenziare il rapporto tra l'osservatorio della didattica e rappresentanti degli studenti. Implementare il tutorato coinvolgendo, ad esempio, studenti del terzo anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risultano attivi percorsi di internazionalizzazione. Questo dato è invariato rispetto agli anni precedenti probabilmente a causa delle misure restrittive sugli spostamenti delle persone causate dal COVID-19. Dalla scheda di monitoraggio risulta che sono state recepite le proposte della CPDS in merito alla programmazione di attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di programmare delle attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo. Sarebbe inoltre opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è dell'89,7 in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%). La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (23,9%), e alla media degli Atenei (24,1%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3: questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (23) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale (20,2). Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di

	docenza) (iC27) è pari a 27 che confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (24) e nazionali (18,6) risulta essere decisamente superiore.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale le modalità di esame e i criteri per la valutazione previsti sono riportati in maniera molto disomogenea. Dai dati OPIS risulta che il 93,4% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, anche per gli esami a distanza (93,0%). Entrambi i valori sono migliori rispetto a quelli di Facoltà. In aggiunta dall'analisi dei dati relativi agli esami svolti non emergono criticità per nessuno dei corsi integrati.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le attività di Monitoraggio Annuale e di Riesame Ciclico poste in essere dai CdS sono state adeguate al fine di individuare i problemi e le azioni da intraprendere. L'Analisi dei dati indica che le performance degli studenti di questo corso sono in linea o migliori rispetto ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso (parametro comunque più alto rispetto alla media di ateneo). Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	E' fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei	

suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le criticità riscontrate nello scorso anno (internazionalizzazione e basso numero di crediti acquisiti dagli studenti del primo anno) sono rimaste sostanzialmente invariate. Il CdS ha recepito le raccomandazioni e i suggerimenti proposti dalla CPDS e ha intrapreso opportune azioni per affrontare le suddette criticità.
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di pubblicizzare adeguatamente le possibilità di esperienze all'estero riconosciute dall'Ateneo, in modo da stimolare eventuali studenti interessati alle possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.</p> <p>Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.</p>
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	INFERMIERISTICA NEUROMED POZZILLI (CORSO DI LAUREA U) 29867
Classe	L-SNT/1
Facoltà	FAMACIA E MEDICINA
Dipartimento/i	SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sono stati compilati 1643 questionari OPIS da studenti frequentanti e non frequentanti, di cui 1605 da studenti frequentanti a fronte di 283 studenti iscritti. Il grado di copertura degli insegnamenti è del 100% ma i questionari OPIS risultano compilati in modo disomogeneo per i vari insegnamenti e moduli. Rispetto all'anno precedente si è registrato una diminuzione del numero di questionari frequentanti è (1605 vs 1902) in corrispondenza di una diminuzione del numero di iscritti.</p> <p>Il tasso di coinvolgimento (numero di questionari compilati per studente) è pari a 5,67, in lieve diminuzione rispetto a quello dell'anno precedente (6,07 nel 2020-21).</p> <p>Analizzando la domanda 12 del questionario OPIS, che descrive il grado di soddisfazione di come è stato svolto ciascun insegnamento (decisamente sì + più sì che no), emerge un grado di soddisfazione media decisamente elevato, pari al 96,6%, più alto del valore medio della Facoltà (90,7%). Il rapporto di soddisfazione complessivo (RS) è 16,78 in nettissimo aumento rispetto agli anni precedenti (8,76 nel 2020-21; 4,74 nel 2019-20).</p> <p>In linea con l'ottimo grado di soddisfazione del corso, tutte le domande del questionario OPIS mostrano un grado di soddisfazione elevatissimo indicando un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente. I valori, inoltre, sono tutti decisamente positivi rispetto a quelli di media di facoltà.</p> <p>Per quanto concerne la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OPIS non rivela criticità.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, la copertura è estremamente bassa.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e la relazione della CPDS sono analizzati a livello di CGAQ nella scheda di monitoraggio (indicatori IC18, IC25 e IC26) e utilizzati all'interno del corso di laurea per organizzare azioni atte al miglioramento di specifiche criticità individuate.</p>
<u>Proposte</u>	<p>La rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente. Considerata l'importanza ed utilità di questo strumento, si invitano i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari sia in aula che in fase di prenotazione all'esame. A tal proposito sarebbe opportuno che i coordinatori degli insegnamenti selezionassero su Infostud l'opzione che rende obbligatoria la compilazione del questionario nel momento in cui lo studente si prenota all'esame.</p> <p>Si propone di dare indicazione al CdS circa l'opportunità di discutere e diffondere in modo appropriato i dati OPIS, anche ai fini di istituire meccanismi premiali.</p> <p>Si raccomanda di continuare il monitoraggio delle azioni intraprese per mantenere gli elevati livelli del grado di soddisfazione raggiunti dal CdS.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Sollecitare i docenti del CdS a compilare il questionario OPID.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono opportunamente descritti nella SUA che tuttavia risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso.
<u>Proposte</u>	Scheda SUA per ogni singolo Corso di Laurea
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e</u>	La SUA-CdS risulta essere unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1

<u>valutazione</u>	<p>di Infermieristica. Ciò non consente un'analisi adeguata a livello di singolo corso. Le attività formative sono comunque programmate secondo i risultati di apprendimento specifici individuati per i CdS in Infermieristica con l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari specialistici legati da convenzioni specifiche accanto all'attività didattica tradizionale, con lezioni frontali e seminari. I programmi di studio appaiono coerenti con gli obiettivi formativi. La frequenza è obbligatoria in entrambi gli ambiti.</p> <p>Si fa comunque presente che il 97,0% degli studenti (somma risposte più sì che no e decisamente sì) dichiara che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio e che i materiali didattici sono adeguati (95,9%) anche nel caso di didattica svolta a distanza (95,8%).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Valorizzare il più possibile il servizio di <i>e-learning</i>, attivo in Sapienza su piattaforma Moodle, per favorire un dialogo più rapido e diretto tra docenti e studenti. La piattaforma può essere utilizzata come deposito per materiale didattico (dispense, slide, collegamenti a siti web specializzati, ecc.), ma anche per creare aree interattive (forum di discussione, sondaggi, strumenti didattici collaborativi come supporto della materia) e inserire esercizi di autovalutazione che aiutino lo studente a verificare la propria preparazione. L'utilizzo del sistema e-learning potrebbe anche avere un impatto sull'alleggerimento del carico didattico grazie all'utilizzo di modalità di studio e apprendimento più rapide ed interattive mediante questionari online con cui lo studente può valutare la sua preparazione in modo pronto e puntuale.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I dati OPIS indicano che il 92,4 degli studenti ritiene che il carico di studio si adeguato (rapporto soddisfazione D2: 6,18). Il numero di crediti acquisiti il primo anno è comunque basso (24,81% dei crediti previsti) anche se in peggioramento rispetto all'anno precedente (43,67 %).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Potrebbe essere utile introdurre valutazioni in itinere, anche online, con gli strumenti disponibili (es moduli di Google oppure e-learning) oppure tutoraggio.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I programmi sono coerenti con quanto dichiarato sui siti istituzionali. I questionari OPIS lo confermano. Sul sito istituzionale del corso sono presenti tutti i programmi relativi agli insegnamenti di ciascun corso integrato.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Nessuna</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Sulla Scheda SUA, unica per tutti i corsi di laurea, sono presenti i link ai siti istituzionali dei corsi dove accedere ai calendari delle attività formative e degli esami. Tuttavia, le informazioni alle quali si accede sono disomogenee. Sul sito istituzionale del Corso di Studi è presente il calendario degli esami per tutti i corsi integrati. Allo stesso modo sono presenti i calendari relativi a tutte le attività formative.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Aggiornare il sito istituzionale del corso di studi con tutte le informazioni mancanti (obiettivi).</p>
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Considerato che la SUA-CdS risulta essere unica, non è possibile analizzare la relativa attribuzione di aule, laboratori didattici e spazi di studio. Nella scheda SUA è riportato un link generico alle aule, biblioteche e sale di studio. Sul sito istituzionale del CdS manca il riferimento ad aule, laboratori didattici, gli spazi di studio disponibili. Le audizioni con l'Osservatorio della Didattica del CdS non ha evidenziato criticità.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda l'implementazione della scheda SUA per individuare a livello di singolo corso le specificità e le caratteristiche di composizione del corpo docente e di dotazione delle strutture quali aule e laboratori. Sarebbe opportuno inserire sul sito istituzionale del CdS tali informazioni così come indicare le strutture sanitarie dove si svolge il tirocinio che, nella specifica classe di laurea, riveste una grandissima parte</p>

	dell'offerta formativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA, unica per 14 corsi di laurea, rimanda al sito istituzionale del corso di laurea dove, tuttavia, non sono indicate informazioni al riguardo. Le aule didattiche sono provviste di connessione internet per gli studenti.
<u>Proposte</u>	Implementare le informazioni su sito istituzionale del CdS (sezione: contatti servizi e strutture).
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nell'anno accademico precedente risultava l'attivazione di un percorso di tutoraggio la cui attività era stata interrotta/rallentata a causa delle misure di contingenza al COVID-19. Dalla SMA non risultano ulteriori aggiornamenti.
<u>Proposte</u>	Potenziare l'osservatorio della didattica e il tutorato coinvolgendo, ad esempio, studenti del terzo anno.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla SMA risulta che nell'anno accademico 2021/2022, due studenti sono risultati vincitori di borse Erasmus ed entrambi hanno conseguito 30 CFU all'estero. Il CdS risulta pertanto in linea o addirittura superiore alle medie degli altri CdS in Infermieristica dell'Ateneo
<u>Proposte</u>	Implementare le attività seminariali volte ad illustrare agli studenti le possibilità offerte dall'ateneo. Sarebbe inoltre opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati: vi è una proporzione corretta fra docenti universitari, docenti dell'area professionale della classe di laurea (SSD MED/45) e docenti provenienti dalla ASL in convenzione dove si svolge l'attività di tirocinio. Si fa notare che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è del 89,7 % in linea con il valore dell'anno precedente (92,2%). La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è pari al 35,1%, questo valore è superiore alla media di area Geografica (23,9%), e alla media degli Atenei (25%), ma inferiore alla media di Ateneo (39,4%). Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) è pari a 25,3, questo valore è superiore alla media di ateneo (20,3), dell'area geografica (23,0) e alla media degli atenei presenti su territorio nazionale (20,2). Infine, il valore medio del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) è pari a 27,0 che, confrontato con i valori medi Sapienza (21), di macroregione (24,1) e nazionali (19,6) risulta essere decisamente superiore.
<u>Proposte</u>	Nessuna
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale le modalità d'esame e i criteri per la valutazione previsti sono riportati in maniera molto disomogenea. Dai dati OPIS risulta che l'89,7% degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro, leggermente meno per gli esami a distanza (87,8%). Entrambi i valori sono in linea con quelli di Facoltà. Ad ogni modo, a seguito dell'audizione con l'osservatorio della didattica, è emersa da parte degli studenti la richiesta che vengano chiarite le modalità d'esame all'inizio di ogni corso.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda con particolare attenzione di definire le modalità di svolgimento delle

	prove di valutazione a inizio anno (soprattutto se a distanza) e inserire tali informazioni nelle schede degli insegnamenti del corso, assenti su scheda SUA ma presenti sul sito del CdS, sebbene in modo non completamente esaustivo. Il lavoro congiunto di ciascun Coordinatore di corso con i Coordinatori di anno può garantire il raggiungimento di questo obiettivo.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Sul sito istituzionale non sono descritte né le modalità di esame né i criteri per la valutazione adottati nell'anno precedente. La mancanza di feedback da parte dell'osservatorio della didattica non rende possibile né un'analisi approfondita, né una valutazione. Bisogna comunque sottolineare che dall'analisi dei dati OPIS e degli esiti degli esami dell'anno precedente non risultano criticità.
<u>Proposte</u>	Intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica, soprattutto in relazione alle interazioni con la CPDS.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'Analisi dei dati indica che le performance degli studenti di questo corso sono in linea o migliori rispetto ai valori di benchmark dell'ateneo, che poco si discostano da quelli della regione geografica. Non vengono rilevate particolari criticità, fatta eccezione per il basso numero di crediti ottenuti nel primo anno di corso, progressivamente in diminuzione rispetto agli anni precedenti. Dai documenti prodotti a livello di CGAQ si evince che ne viene individuata la motivazione e vengono proposte azioni migliorative. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive progettate viene monitorata e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	E' fondamentale mettere in atto gli interventi mirati (in collaborazione con i rappresentanti degli studenti e con i coordinatori dei corsi) volti a monitorare la programmazione didattica e le modalità di esame e a intensificare l'attività di tutoraggio (magari coinvolgendo gli studenti del terzo anno) particolarmente verso gli studenti con difficoltà.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA è unica per tutti i 14 CdS e non consente di identificare prontamente i docenti, il presidente e i rappresentanti degli studenti di ogni specifico corso, generando confusione. Non sono immediatamente evincibili i programmi dei corsi, tirocini, orari e esami. Sono presenti i link per gli elenchi delle aule, biblioteche, sale studio, laboratori e aule informatiche, sebbene riportino un'unica lista delle strutture della facoltà di Farmacia e Medicina e non quelle specifiche del CdS. Sono ben descritti gli obiettivi della formazione (quadro A), limitatamente alle parti comuni dei vari corsi.
<u>Proposte</u>	Migliorare i collegamenti della scheda SUA al sito istituzionale dei Corsi di Laurea dell'Ateneo e rendere operativi su questo lo scambio dinamico dei dati con le piattaforme (GOMP, Infostud).
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito e valutato le raccomandazioni della CPDS dell'anno precedente e le criticità riscontrate negli scorsi anni relative all' internazionalizzazione sono state risolte. Resta tuttavia il basso numero di crediti acquisiti dagli studenti del primo anno.
<u>Proposte</u>	Si propone di pubblicizzare adeguatamente le possibilità di esperienze all'estero riconosciute dall'Ateneo, in modo da stimolare eventuali studenti interessati alle possibilità offerte dal programma Erasmus. Sarebbe opportuno inserire nella pagina "internazionale" del sito del CdS dei link che rimandino al sito di internazionalizzazione dell'ateneo dove sono disponibili informazioni e opportunità. Attualmente tale pagina è vuota. Per quanto riguarda il basso numero di crediti ottenuti dagli studenti nel primo anno di corso sarebbe opportuno intervenire istituendo un tutoraggio soprattutto per gli

	studenti che presentino maggiori difficoltà. Potrebbe essere utile inserire delle prove di valutazione in itinere (sfruttando anche le piattaforme comunemente usate per la didattica a distanza) che consentano di individuare tempestivamente eventuali criticità e che, al contempo, permetterebbero agli studenti del primo anno di comprendere in anticipo il livello di preparazione richiesto per superare l'esame.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Basso numero di crediti ottenuti al primo anno dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Borse di collaborazione per attività di tutorato.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Infermieristica ASL LATINA FORMIA-GAETA CdL "W"
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Sanità pubblica e malattie infettive
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 1388, di cui l'85% risulta compilato in fase di prenotazione dell'esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 25% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti. L'analisi dei questionari rileva che il 96% degli studenti risultano soddisfatti del corso (54,35% decisamente sì), in aumento rispetto al 90%, valore medio della Facoltà (38,7% decisamente sì). Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è risultato nettamente superiore (16.4) a quello dello scorso anno (11.81) e a quello del 2019-20 (3.03). Tra i suggerimenti, il 20% degli studenti chiede di alleggerire il carico didattico e il 16% di fornire in anticipo il materiale didattico. Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS ulteriori criticità.</p> <p>Il quadro B6 della scheda SUA riporta i dati complessivi OPIS di tutti i CdS della Classe L-SNT/1.</p> <p>Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>Le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati sono analizzate in maniera dettagliata a livello di CGAQ. Non risultano analizzati i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata, a livello dei singoli insegnamenti e la relazione della CPDS. I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che il 93% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso (45% decisamente sì).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di analizzare a livello di CGAQ e a livello di CdL i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello di singolo insegnamento.</p> <p>Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica e di comunicare i nominativi dello studente e del docente alla CPDS.</p> <p>Si suggerisce di condividere il materiale didattico, anche attraverso la piattaforma Moodle e di inserire prove d'esame intermedie.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che è unica per i 14 CdS appartenenti alla stessa classe L/SNT1 di Infermieristica e confrontando i risultati attesi della SUA-CdS e delle attività formative pianificate con il Piano degli Studi e le Schede degli insegnamenti. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. Dalla Scheda SUA si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di condividere il materiale didattico, anche attraverso la piattaforma Moodle Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Il 42% sono laureati regolari, in diminuzione rispetto al biennio precedente. Il CdS analizza dettagliatamente il dato ed identifica negli esami di tirocinio la causa principale nella bassa regolarità delle carriere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare gli esiti delle azioni correttive proposte. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni anche attraverso l'analisi dell'osservatorio della didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdL.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni anche attraverso il controllo da parte dell'osservatorio della didattica.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le strutture per la didattica risultano adeguate in numero, capienza e dotazioni didattiche.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS non emergono criticità in merito alle conoscenze di base. Tuttavia, l'analisi degli indicatori ANVUR che riguarda i crediti maturati, la bassa regolarità delle carriere presenta parametri che necessitano interventi da parte del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di intensificare le attività di tutorato in ingresso e in itinere previste dalla Facoltà per la risoluzione di queste criticità. Monitorare gli esiti delle attività di tutoraggio, anche attraverso l'osservatorio della didattica.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, anche se nel triennio precedente il CdL aveva valori positivi. La principale motivazione è data dagli effetti della pandemia.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce non appena sarà possibile di ripristinare i canali di scambio con strutture

	presenti negli altri stati comunitari.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Queste informazioni non compaiono nella scheda SUA relativa ma sono presenti sui siti dei rispettivi CdS raggiungibili mediante apposito link. Le modalità d'esame risultano chiaramente definite sia per gli esami in presenza sia per quelli previsti a distanza. Dall'indagine ALMA Laurea del 2022, la media dei voti al momento della laurea è 25. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 42%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento, includendo anche le modalità di svolgimento di esame.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella SMA il CdS propone di analizzare gli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze per migliorare la bassa regolarità delle carriere.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di analizzare i dati forniti dalla Presidenza che indicano un'area da attenzionare.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali. Non risultano analizzati la relazione CPDS e i risultati dei questionari OPIS. Il 94% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 (laureati nel 2020 intervistati nel 2021) risulta che il 97% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, comprese quelle riguardanti l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60990 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali limitatamente alle parti comuni a tutti i 14 CdS di Infermieristica. Nel quadro B2 della sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati complessivamente recepiti.

<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono indicazioni riguardanti l'analisi e la discussione a livello del CdS delle OPIS studenti e delle relazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi e discussione a livello della CGAQ e del CdS dei dati relativi all'andamento complessivo del CdS. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Infermieristica X (Roma-Az. Policlinico Umberto I in collaborazione con Unitelma)
Classe	L-SNT/1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati dagli studenti del corso di Infermieristica è pari a 1449, di cui 1223 relativi a studenti frequentanti. Dai dati OpiS emerge che il 92.88% degli studenti frequentanti è soddisfatto del CdS. Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo, che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione, per il 2021-22 è pari a 5.81, dato inferiore rispetto all'anno precedente (6.3). Dai dati AlmaLaureaAlmaLaurea emerge che il 65.71% degli studenti è complessivamente soddisfatto del CdS. Per la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) il dato non è disponibile.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le attività professionalizzanti (APP e TPVES) hanno subito una inevitabile fase di rallentamento a causa della limitazione all'accesso nei reparti di assistenza ai pazienti Covid-19.
<u>Proposte</u>	Coinvolgimento dei tutor professionalizzanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano particolari criticità in merito ai materiali e agli ausili didattici
<u>Proposte</u>	Alleggerire il carico didattico Migliorare la qualità del materiale didattico
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito ai carichi di studio e le attività formative.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami non risultano presenti sul sito web del corso.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Analisi che non può essere oggetto di valutazione vista la modalità telematica del corso

<u>Proposte</u>	
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Relativamente al tema della didattica a distanza, va considerato che il CdS eroga la didattica con il supporto della piattaforma Unitelma da sempre in modalità telematica. Pertanto, gli effetti della didattica a distanza in questo caso non possono essere oggetto di valutazione.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Qualità percepita in merito alle attività professionalizzanti (APP e TPVES)
<u>Proposte</u>	Coinvolgimento dei tutor professionalizzanti, al fine di valutare semestralmente le criticità rappresentate dagli studenti al fine di trovare soluzioni congrue per il superamento dei problemi formativi evidenziati.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione. Relativamente all'indicatore iC10-Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) i dati non sono commentabili in quanto non è credibile il dato estratto che riferisce una percentuale dello 0%. In questo ambito si segnala che i dati relativi all'indicatore (iC11) della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero i dati non sono commentabili in quanto non è credibile il dato estratto che riferisce una percentuale dello 0%. Relativamente all'indicatore (iC12) della percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, si evidenzia una percentuale del 2.6% rispetto al 2.3% registrate in Italia. Il dato è superiore rispetto a quanto evidenziato a livello di Ateneo in corsi omologhi, che viene misurato pari al 1%.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza delle informazioni.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei dati si evidenzia che il numero di avvisi di carriera al primo anno (indicatore iC00a) nell'anno 2020, ha registrato una numerosità pari a 189, più del doppio rispetto all'indicatore medio in Italia (85). Parimenti elevato è il numero degli immatricolati puri (indicatore iC00b) pari a 119 quasi doppio all'indicatore medio in Italia (64). Questo dato denota l'ampia base di studenti che sceglie di iscriversi al Corso X. Il totale degli iscritti (indicatore iC00d) è pari a 467, superiore all'80% rispetto all'indicatore medio in Italia (236). Per quanto riguarda l'indicatore (iC03) della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, si registra un dato molto elevato pari al 68.8% più del doppio rispetto all'indicatore medio in Italia (27.2%) e più alto di quello registrato per i CdS di Infermieristica dell'Ateneo (61%). Questo dimostra che la scelta delle modalità di didattica del CdS Infermieristica X è premiale nei confronti dell'interesse extra-regionale. Per quanto riguarda l'indicatore (iC01) della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno 2020 evidenzia una numerosità pari al 7.7%, rispetto al 20.3% della media nazionale. Il dato è inferiore rispetto a quanto evidenziato a livello di Ateneo in corsi omologhi, che viene misurato pari al 17%. Tuttavia, si consideri che i 6 esami frontali del I anno sono pari a 36 CFU complessivi e che per superare tale soglia è necessario sostenere anche l'esame di tirocinio, il che equivale a dire che si tratta di studenti che hanno superato tutti gli esami previsti per il I anno. L'indicatore (iC13) della percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, mostra una percentuale del 26%, significativamente inferiore a quella italiana del 39,7%. Il dato è leggermente inferiore rispetto a quanto evidenziato a livello di Ateneo in corsi omologhi, che viene misurato pari al 31%. Questo dato fa emergere un tema su cui sarà

	<p>importante riflettere, per verificarne le motivazioni. Per quanto riguarda gli indicatori (iC15) della percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, (iC15BIS) la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, (iC16) la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, (iC16BIS) la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno: i dati non sono commentabili in quanto non è credibile il dato estratto che riferisce una percentuale dello 0%. Per l'indicatore (iC14) della percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di studio: i dati non sono commentabili in quanto non è credibile il dato estratto che riferisce una percentuale dello 0%. Per quanto riguarda l'indicatore (iC02) sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, si registra un dato del 44.7% inferiore a quello registrato nella media nazionale (63.1%). Il dato è inferiore rispetto a quanto evidenziato a livello di Ateneo in corsi omologhi, che viene misurato pari al 60%. Tale dato è oggetto di azioni di miglioramento già intraprese che dovrebbero contribuire al suo miglioramento. Per quanto riguarda invece l'indicatore (iC22) della percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: i dati non sono commentabili in quanto non è credibile il dato estratto che riferisce una percentuale dello 0%. Per quanto riguarda l'indicatore (iC17) della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso, si registra un dato del 24.7% inferiore a quello registrato nella media nazionale (48.9%). Il dato è inferiore rispetto a quanto evidenziato a livello di Ateneo in corsi omologhi, che viene misurato pari al 44%. Per quanto riguarda l'indicatore (iC24) della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, si registra un dato molto alto pari al 60.3%, nettamente superiore alla media nazionale (29.5%) e alla media di ateneo (36%).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Realizzare un monitoraggio in continuum per aumentare il numero di laureati entro la durata normale del corso</p> <p>Esortare i docenti ad introdurre un maggior numero di prove intermedie, al fine di rendere meno pesante lo studio complessivo di ciascun insegnamento.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità a riguardo.
<u>Proposte</u>	Inserire prove d'esame intermedie
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità a riguardo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile al sito https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55745#3
<u>Proposte</u>	
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei	

suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Monitoraggio in continuum per aumentare il numero di laureati entro la durata normale del corso: azione migliorativa già intrapresa
<u>Proposte</u>	Le attività previste in questa azione correttiva potranno avere una prima valutazione già nell'A.A. 2022/23
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La fase pandemica ha condizionato significativamente la programmazione delle attività di tirocinio, la cui soluzione è resa ancora più complessa stante l'alto numero di studenti di infermieristica e di altri CLUPS ed in generale di studenti dell'area sanitaria che gravitano sul Policlinico Umberto I per le attività di tirocinio curriculare.
<u>Proposte</u>	Ampliare il numero di convenzioni con strutture esterne all'Azienda Policlinico per rispondere a questi bisogni

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Fisioterapia Corso di laurea C - Roma Azienda S. Giovanni Addolorata
Classe	L/SNT2
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati. Sono stati compilati 516 questionari (7,9% in aula, 92,1% al momento della prenotazione dell'esame) corrispondente al 33% degli 81 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021. L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 3,5 in aumento rispetto a quello dello del 2020/21, del 2019/2020, e del 2018/2019, inferiore a quello della Facoltà . Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per l'86% degli studenti (47% più sì che no, 30% decisamente sì); ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per il 77% degli studenti (51% più sì che no, 35% decisamente sì); iii) solo il 15% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 65% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email); iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 63 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 23 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) l'84 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18), in aumento rispetto al triennio precedente; ii) il 21% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 2.0, Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Per cercare di aumentare ulteriormente il grado di soddisfazione nei confronti del Cds, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione. Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste. Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma elearning per tutte le comunicazioni relative all'attività didattica.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata con altri CdS di Fisioterapia e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per

	la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
Proposte	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
Proposte	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. il 16% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti. Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.
Proposte	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata per i CdS di Fisioterapia.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli

valutazione	spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la didattica a distanza.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall'83% degli studenti (53% più sì che no, 30% decisamente sì), in linea con il 2020/2021.
Proposte	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> •Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono in linea con il valore medio di Sapienza, macroregione e nazionale. Nel 2020 non risultano studenti in Erasmus. Negli anni 2021 e 2022 alcuni studenti hanno partecipato al programma Erasmus.
Proposte	Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
Proposte	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc.] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 9% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 66% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail);</p>
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS •Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS

	<ul style="list-style-type: none"> Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 28, in linea con quella dell'AA 2020/2021. Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> L'Ufficio di Presidenza e il Consiglio di CdS si sono riuniti più volte e hanno preso in esame i dati presentati dal Comitato di Monitoraggio e le relative valutazioni e commenti. Nella discussione sono state valutate le criticità e i punti di forza emersi. Il Consiglio fa proprie le valutazioni del CGAQ, comprese le valutazioni delle criticità. Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. Non emerge tuttavia nessun riferimento ai questionari OpiS e OpiD. gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia
Proposte	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito del Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.
Proposte	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte.
Proposte	Si ribadisce l'importanza di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	1) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (email) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali.

	<p>2) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS</p> <p>3) Internazionalizzazione</p>
Proposte	<p>1) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning.</p> <p>2) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica, e il calendario degli appelli d'esame.</p> <p>3) Si raccomanda di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica.</p> <p>4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>6) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>7) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS		Fisioterapia Corso di laurea D - Roma Azienda Ospedaliera San Camillo-Forlanini	
Classe		L/SNT2	
Facoltà		Farmacia e Medicina	
Dipartimento/i			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS			
Problematica, Analisi e valutazione		<ul style="list-style-type: none">Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.Sono stati compilati 479 questionari (21% in aula, 79% al momento della prenotazione dell'esame) corrispondente al 32% dei 79 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021.L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 2,08 in leggera diminuzione rispetto a quello del triennio precedente e inferiore a quello della Facoltà.Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 94% degli studenti (56% più sì che no, 38% decisamente sì); ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per l'85% degli studenti (55% più sì che no, 30% decisamente sì); iii) solo il 18% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 60% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email); iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 42 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 35 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza, totalmente a distanza per il 23%. Suggerimenti: i) il 17% suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico; ii) il 20% suggerisce di inserire prove d'esame intermedieDai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 71 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18), in diminuzione rispetto al 2020/2021; ii) circa l'1% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 0,33, Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.	
Proposte		<ul style="list-style-type: none">Per cercare di aumentare il grado di soddisfazione nei confronti del CdS, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all'attività didatticaSi propone di inserire prove di valutazione intermedieSi raccomanda di rendere disponibile in tempo utile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze			
Problematica, Analisi e valutazione		L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata con altri CdS di Fisioterapia e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione. Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e	

	la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
Proposte	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati
Proposte	Sollecitare i componenti dell' osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
Proposte	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. il 15% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, criticità in miglioramento rispetto al 2020/2021
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del Cds. Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti. Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.
Proposte	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata per i CdS di Fisioterapia.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Problematica, Analisi e	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli

valutazione	spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la didattica a distanza.
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall'82% degli studenti (60% più sì che no, 22% decisamente sì), in lieve calo rispetto al 2020/2021.
Proposte	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	•Nella scheda di monitoraggio l'analisi degli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione identifica una notevole criticità, in deciso peggioramento rispetto agli anni precedenti.
Proposte	Si propone di mantenere alta l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
Proposte	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 18% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del CdS o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 60% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email).</p>
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS •Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS. •Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 27,6, in linea con quella dell'AA 2020/2021 (27,5). Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
Proposte	• Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none"> La Commissione di Gestione AQ e la rappresentante degli studenti, si sono riuniti più volte, per la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive. Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. I risultati dei questionari OPIS sono analizzati in dettaglio. Non emerge nessun riferimento ai questionari OpiD gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
Proposte	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.
Proposte	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte.
Proposte	Si ribadisce l'importanza di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>1) Il grado di soddisfazione complessivo, in leggera flessione rispetto a quello del 2020/2021, è significativamente inferiore al rapporto di soddisfazione totale dei corsi di I livello.</p> <p>2) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali.</p>

	<p>3) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS</p> <p>4) Internazionalizzazione</p>
Proposte	<p>1) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione.</p> <p>2) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning.</p> <p>3) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica.</p> <p>4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>6) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>7) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Fisioterapia Corso di laurea F - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) LATINA - ASL Latina (distretto nord)	
Classe	L/SNT2	
Facoltà	Farmacia e Medicina	
Dipartimento/i		
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS		
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.Sono stati compilati 403 questionari (6% in aula, 94% al momento della prenotazione dell’esame) corrispondente al 29% dei 77 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero calo rispetto a quello del 2020/2021.L’analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 8,5 in significativo aumento rispetto a quello del triennio precedente e decisamente superiore a quello dei corsi di I livello e della Facoltà.Per quanto riguarda la didattica a distanza, l’analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 91% degli studenti (51% più sì che no, 40% decisamente sì). ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per il 89% degli studenti (47% più sì che no, 42% decisamente sì); iii) solo il 21% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 60% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email);_iv)la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 52 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 40 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza, totalmente a distanza per l’8%.Suggerimenti: i) il 16% suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico; ii) il 17% suggerisce di inserire prove d’esame intermedieDai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) emergono dei risultati molto positivi, risultando che: i) il 92 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell’Ateneo (iC18); ii) circa il 42% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 5,0,Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.	
Proposte	<ul style="list-style-type: none">Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all’attività didatticaSi propone di inserire prove di valutazione intermedieSi raccomanda di rendere disponibile in tempo utile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze		
Problematica, Analisi e valutazione	<p>L’analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata per con altri CdS di Fisioterapia e ciò non consente un’analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.</p> <ul style="list-style-type: none">Da un’analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le	

	modalità di integrazione della didattica a distanza sembrano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
Proposte	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell' osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. il 16% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<u>Proposte</u>	<p>Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del Cds.</p> <p>•Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti.</p> <p>Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.</p>
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo CdS, essendo la scheda SUA unificata per i CdS di Fisioterapia.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se

	siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la DAD.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall'86% degli studenti (55% più sì che no, 31% decisamente sì), in lieve aumento rispetto al 2020/2021.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso..
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono tutti uguali a 0, sono previste delle azioni di miglioramento da intraprendere a livello di Cds.
<u>Proposte</u>	Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> • La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il Cds possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il programma e il calendario della sessione d'esame non sono presenti sul sito del Cds.</p> <p>d) solo il 21% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 60% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare la pubblicazione dei programmi e del calendario delle sessioni di esame sul sito del Cds. •Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del Cds, la

	bacheca del docente e la piattaforma e-learning
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 27,8, in linea con quella dell'AA 2020/2021 (27,7). Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	• Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> • La Commissione di Gestione AQ e la rappresentante degli studenti, si sono riuniti per la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive. • Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. I risultati dei questionari OPIS sono analizzati in dettaglio. Non emerge nessun riferimento ai questionari Opis e OpiD • gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate • gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.
<u>Proposte</u>	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. • uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>1) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali.</p> <p>2) Non tutte le schede docente sono aggiornate, non tutti i programmi e il calendario</p>

	<p>delle prove di esame sono pubblicati sul sito del CdS</p> <p>3) Internazionalizzazione</p>
<u>Proposte</u>	<p>1) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning.</p> <p>2) Si raccomanda di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica.</p> <p>3) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>4) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>5) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>6) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI
STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Fisioterapia Corso di laurea I - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) POZZILLI - Regione Molise-IRCCS Neuromed Pozzilli		
Classe	L/SNT2		
Facoltà	Farmacia e Medicina		
Dipartimento/i			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS			
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">• Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.• Sono stati compilati 272 questionari (2% in aula, 98% al momento della prenotazione dell'esame) corrispondente al 26% dei 62 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021.• L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 3,9, in aumento rispetto a quello del 2020/21, del 2019/2020, e del 2018/2019, anche se inferiore a quello dei corsi di I livello e della Facoltà.• Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 91% degli studenti (46% più sì che no, 45% decisamente sì); ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per l'85% degli studenti (44% più sì che no, 41% decisamente sì); iii) solo il 18% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 51% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email); iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 60 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 32 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza.• Suggerimenti: i) il 17% suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico.• Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 69% dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18); ii) il 25% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 2.0.• Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.		
Proposte	<ul style="list-style-type: none">• Per cercare di aumentare ulteriormente il grado di soddisfazione nei confronti del CdS, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione.• Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.• Si raccomanda di rendere disponibile in tempo utile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning• Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all'attività didattica.		
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze			
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata con altri CdS di Fisioterapia e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.		

	<ul style="list-style-type: none"> Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sembrano adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell' osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	• I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti. Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata per i CdS di Fisioterapia.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto

	all'utilizzazione per la didattica a distanza.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall'84% degli studenti (54% più sì che no, 30% decisamente sì), in linea con il 2020/2021.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono tutti uguali a 0, come nel 2020/21. Sono state intraprese delle azioni di miglioramento a livello di CdS che però hanno dato esito negativo.
<u>Proposte</u>	Si propone di continuare nell'azione di miglioramento e continuare ad aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 18% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 51% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail).</p>
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS •Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS. •Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle	

modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 27,8, leggermente inferiore a quella dell'AA 2020/2021. Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> La Commissione di Gestione AQ e la rappresentante degli studenti, si sono riuniti per la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive. Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. Si fa riferimento ai risultati dei questionari OPIS, non emerge nessun riferimento ai questionari OpiD. gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intelleggibili.
<u>Proposte</u>	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, anche questa raccomandazione è stata recepita solo in parte.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di implementare le informazioni(modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> Il grado di soddisfazione complessivo, anche se in aumento rispetto a quello del 2020/2021, è inferiore al rapporto di soddisfazione totale dei corsi di I livello. La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali. Non tutte le schede docente sono aggiornate, non tutti i programmi e il calendario delle prove di esame sono pubblicati sul sito del CdS

	4) Internazionalizzazione
<u>Proposte</u>	<p>1) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p> <p>2) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning.</p> <p>3) Si raccomanda di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica.</p> <p>4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>5) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>6) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Fisioterapia Corso di laurea M- Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) ROMA - Roma Azienda San Filippo Neri	
Classe	L/SNT2	
Facoltà	Farmacia e Medicina	
Dipartimento/i		
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS		
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.Sono stati compilati 351 questionari (11% in aula, 89% al momento della prenotazione dell'esame) corrispondente al 30% dei 62 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021.L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 1,80 in notevole diminuzione rispetto a quello del 2020/2021 ma in linea con il biennio precedente e inferiore a quello dei corsi di I livello e della Facoltà.Per il 20% degli studenti, le conoscenze preliminari non sono risultate sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati.Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 91% degli studenti (58% più sì che no, 33% decisamente sì). ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per il 77% degli studenti (53% più sì che no, 24% decisamente sì); iii) solo il 13% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 62% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email); iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 58 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 33 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza.Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 64 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18), in aumento rispetto al 2020/2021; ii) circa il 2% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 1.Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.	
Proposte	<ul style="list-style-type: none">Per cercare di aumentare il grado di soddisfazione nei confronti del Cds, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione.Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all'attività didattica.Si propone di prevedere un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze		
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata con altri CdS di Fisioterapia e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione. Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica	

	frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti sono accessibili dal sito del Cds, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. il 16% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del Cds. Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sembra adeguata a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti.</p> <p>Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.</p>
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata per i CdS di Fisioterapia.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la didattica a distanza.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dal 78% degli studenti (58% più sì che no, 20% decisamente sì), in calo rispetto al 2020/2021.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono superiori sia a quelli del triennio precedente che a quelli della medesima Classe sia all'interno dell'ateneo, sia su base nazionale o regionale.
<u>Proposte</u>	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è inferiore al valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 13% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del CdS o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 62% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail).</p>
<u>Proposte</u>	•Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS

	<ul style="list-style-type: none"> • Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS. • Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 27,7, in linea con quella dell'AA 2020/2021 (27,7). Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> • La Commissione di Gestione AQ e i rappresentanti degli studenti, si sono riuniti più volte, per la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive. • Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. I risultati dei questionari OPIS sono analizzati in dettaglio. Non emerge nessun riferimento ai questionari OpiD • gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate • gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS, comune ad altri CdS di Fisioterapia, è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.
<u>Proposte</u>	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. • uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte
<u>Proposte</u>	Si ribadisce l'importanza di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>1) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali.</p> <p>2) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS</p> <p>3) Internazionalizzazione</p>
<u>Proposte</u>	<p>1) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bachecca del docente o la piattaforma e-learning.</p> <p>2) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica.</p> <p>3) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>4) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>5) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>6) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'Età Evolutiva CdL "B" Privero ASL Latina
Classe	L/SNT2
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Scienze e Biotecnologie Medico-chirurgiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 318 e l'85,5% in fase di prenotazione dell'esame.</p> <p>Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 33% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti.</p> <p>L'analisi dei questionari rileva che il 94% degli studenti risultano soddisfatti del corso (decisamente sì 36%; più sì che no 58%), superiore al valore medio della Facoltà (90%). Circa il 20% degli studenti ritiene che le conoscenze preliminari possedute non risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti. Tra i suggerimenti, il 17% degli studenti riporta di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti e di inserire prove d'esame intermedie. Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo per il 2021-22 è risultato 4.5, in aumento rispetto allo scorso anno (2.74) e al 2019-20 (1.53). Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS ulteriori criticità. I risultati dei questionari OPIS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6). Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS. Gli esiti della rilevazione degli OPIS, la relazione CPDS 2021, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e gli indicatori ANVUR sono analizzati a livello di CGAQ e di CCL per organizzare azioni atte al miglioramento delle specifiche criticità individuate. I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che la totalità dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso (38% decisamente sì).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di programmare delle azioni di verifica delle conoscenze per gli immatricolati per progettare eventuali azioni di recupero. Si suggerisce di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti e di introdurre prove in itinere.</p> <p>Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica e di comunicare i nominativi dello studente e del docente alla CPDS.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD. L'analisi degli indicatori relativi ai crediti acquisiti rivela un positivo andamento del CdS. Sono state attivate iniziative di tutoraggio e per gli studenti del I anno dell'I.A.A. in corso, sono in atto delle iniziative volte a valutare le conoscenze di base degli immatricolati. L'osservatorio della didattica suggerisce di migliorare le attività di tirocinio.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di monitorare tempestivamente gli esiti di queste azioni.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Si raccomanda l'osservatorio della didattica di interagire con la CPDS al fine di</p>

	evidenziare anche buone pratiche predisposte dal CdS per il miglioramento della qualità.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Circa l'85% dei laureati sono laureati regolari.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 si rileva che circa il 17% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento didattico. Tale suggerimento era presente anche negli OPIS dello scorso anno.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare il coordinamento didattico, affidando ai coordinatori d'insegnamento e ai coordinatori di semestre il controllo dell'azione. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto del coordinamento e della coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami risulta presente sul sito web del CdL.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le aule ed i laboratori, per quanto a conoscenza della CPDS, sono adeguati per numero, capienza e dotazioni didattiche. Manca tuttavia il report dell'osservatorio della didattica in merito a questo aspetto.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture per quanto a conoscenza della CPDS, sono adeguate. Il collegamento internet nelle aule risulta carente, al fine di organizzare la didattica in modalità blended.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che il 17% degli studenti non ritiene sufficienti le conoscenze di base. Per il 2021 la Facoltà ha conferito borse di studio per studenti tutor (iscritti al III anno) per ogni CdL per fare fronte a queste necessità. Sarà utile la valutazione di questa attività per la risoluzione di questa criticità. Il CdS propone di attivare una verifica delle conoscenze per gli immatricolati in modo da intervenire precocemente.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare il miglioramento dell'acquisizione di CFU per gli studenti del II e III anno che hanno usufruito di questa attività.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, così come per altri CdL delle professioni sanitarie. Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di Istituire Bilateral agreement, privilegiando la rete CIVIS

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le schede dei singoli insegnamenti che risultano abbastanza completi, con l'indicazione degli obiettivi dell'insegnamento, programma, metodi di insegnamento e le modalità di svolgimento dell'esame, comprese le modalità degli esami a distanza. Dall'analisi dei questionari OPIS, il 92% degli studenti dichiara che le modalità d'esame risultano chiaramente definite.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento. Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale analizza i dati dei seguenti documenti: la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali, i risultati dei questionari OPIS e la relazione della CPDS 2021. I dati presenti nella documentazione sopra elencata risultano discussi a livello del CCdL. Dall'indagine ALMA Laurea, la media dei voti al momento della laurea è 27,7. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta dell'85%, il 50% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS e l'indagine AlmaLaurea 2022 (laureati 2020 e intervistati 2021) che il 77% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea. Per quanto riguarda l'assenza dell'internazionalizzazione, il CdS riporta tra le cause di questa criticità, l'assenza ad oggi, di CdS all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento. Si propone pertanto di stabilire validi traineeship agreement per il tirocinio professionalizzante.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58683 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali. Nella sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.

Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Erano riferiti ad un migliore utilizzo di e-learning per uno scambio più efficiente di informazioni tra docenti e studenti e a migliorare le conoscenze iniziali degli studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Si suggerisce di continuare con le iniziative che hanno determinato il miglioramento degli indicatori, tra cui quelli relativi ai crediti acquisiti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Viene segnalata positivamente dalla CPDS l'azione di discussione a livello del CdS dei risultati dei questionari OPIS per evidenziare criticità ed identificare le opportune azioni correttive.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Igiene Dentale “C” (Sede di Latina-ASL Latina)
Classe	L-SNT3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e con modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula per i singoli moduli dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 382, di cui l'89% risulta compilato in fase di prenotazione dell'esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 34% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti. L'analisi dei questionari rileva che il 99,7% degli studenti risultano soddisfatti del corso, decisamente sì 54,6, in aumento rispetto ai valori dello scorso anno e al valore medio della Facoltà (90%, decisamente sì 38,7%). Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è risultato nettamente superiore (33.3) a quello dello scorso anno (6.2) e a quello del 2019-20 (2.9) e a tutti gli altri CdS della Facoltà. Nessuna delle domande del questionario presenta criticità comprese quelle relative all'erogazione della DAD. Tra i suggerimenti, il 21% degli studenti chiede di fornire in anticipo il materiale didattico e il 15% di alleggerire il carico didattico. Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>I risultati dei questionari OPIS e l'indagine AlmaLaurea sui laureati sono consultabili dalla scheda SuA attraverso link dedicati (quadro B6 e B7, rispettivamente). Circa il 76% (decisamente sì 23,5%) dei laureati (dati Alma Laurea 2022, coorte 2021) si dichiara soddisfatto del CdS. Le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati sono analizzate in maniera dettagliata a livello di CGAQ. Non risultano analizzati i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata, a livello dei singoli insegnamenti e la relazione della CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di analizzare a livello di CGAQ e a livello di CdL i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello di singolo insegnamento e la relazione CPDS per individuare criticità e organizzare azioni atte al loro miglioramento.</p> <p>Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese al fine di consolidare i miglioramenti percepiti dagli studenti.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS e confrontando i risultati attesi della SUA-CdS e delle attività formative pianificate con il Piano degli Studi e le Schede degli insegnamenti. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. Dalla Scheda SUA si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD. L'analisi dei dati OPIS effettuata dalla CPDS ha evidenziato la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico per il 21% degli studenti. Tale criticità risulta aumentata rispetto allo scorso anno (19%). Alcune difficoltà organizzative nella realizzazione delle attività di tirocinio sono riportate con le strutture convenzionate della ASL di Latina.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle attività di tirocinio e dei progetti messi in campo ad integrazione delle attività pratiche.</p>

	Si suggerisce di implementare l'utilizzo del sistema di E-learning e della piattaforma Moodle per rendere disponibile il materiale didattico per gli studenti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. L'83% sono laureati regolari.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 non emerge come criticità il coordinamento degli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative risulta presente sul sito web del CdL, non risulta completo il calendario esami sul sito web del CdS per l'A.A. 2021-22 e non è presente per il 2022-23.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente e aggiornare queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le strutture per la didattica frontale per quanto a conoscenza della CPDS, risultano adeguate in numero, capienza e dotazioni didattiche.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Si rileva che per il 2021-22 la CPDS non ha ricevuto indicazioni in merito a questo aspetto.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture e delle attrezzature per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS non emergono criticità o suggerimenti in merito a questo aspetto. L'analisi degli indicatori relativi ai crediti maturati denota un andamento positivo del corso.
<u>Proposte</u>	La CPDS propone di monitorare l'andamento degli indicatori relativi ai crediti acquisiti alla luce delle iniziative di tutorato predisposte dalla Facoltà.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento. Il CdS ha attivato a partire dal 2022-23 un bilateral agreement con il Karolinska Institutet di Stoccolma per Erasmus traineeships.
<u>Proposte</u>	Monitorare gli esiti delle azioni positive intraprese.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a

<u>valutazione</u>	sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli insegnamenti presenti nella scheda SUA-CdS sono evidenziati da un link con collegamento ipertestuale che riporta alle schede dei singoli insegnamenti che risultano abbastanza completi, con l'indicazione degli obiettivi dell'insegnamento, programma, metodi di insegnamento e le modalità di svolgimento dell'esame, comprese le modalità degli esami a distanza. Il 97% degli studenti dichiara che le modalità di svolgimento degli esami sono definite in modo chiaro, valore superiore al valore medio di Facoltà (89,5%).
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e completezza delle schede d'insegnamento includendo anche il calendario degli appelli di esame, i programmi e tutte le informazioni utili allo studente.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi degli esiti delle prove di accertamento non evidenzia criticità.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce comunque di effettuare l'analisi delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Commissione di Gestione AQ si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Il documento relativo al monitoraggio annuale riporta le considerazioni relative ai vari indicatori esaminati e denota un trend positivo e una buona attrattività. I laureati regolari rappresentano l'83% del totale, con una media del voto alla laurea di 27,8. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 (laureati nel 2020 intervistati nel 2021) risulta che il 60% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea. Non risultano analizzati la relazione CPDS e i risultati dei questionari OPIS. Per quanto riguarda l'assenza dell'internazionalizzazione, il CdS riporta tra le cause di questa criticità, l'assenza ad oggi, di CdS all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento. Ha stabilito per il 2022-23 traineeship agreement per il tirocinio professionalizzante.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità e del miglioramento continuo del CdS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58770 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete, chiare, puntuali e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS e AlmaLaurea del CdS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. Erano riferiti al miglioramento del coordinamento degli insegnamenti, dell'implementazione dell'utilizzo della piattaforma e-learning per uno scambio più efficiente di informazioni tra docenti e studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e</u>	Mancata partecipazione dell'osservatorio della didattica agli audit con la CPDS.

<u>valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Corso di laurea TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO ROMA AZIENDA S. CAMILLO FORLANINI (CORSO DI LAUREA B) 16022
Classe	L-SNT/3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 44,9 % dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 55,1% in sede di prenotazione all'esame.</p> <p>Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 361 questionari, di cui 348 da parte degli studenti frequentanti e 13 da parte di quelli non frequentanti, dato in significativo aumento rispetto all'anno precedente (173).</p> <p>La copertura dei singoli insegnamenti è buona così come il grado di adesione del 35% rispetto a quello registrato per l'A.A. precedente 23,9%.</p> <p>L'indice RS del CdS è pari 6,7 in diminuzione rispetto all'A.A. precedente (7,2) ma comunque buono.</p> <p>L'indice di gradimento del CdS (iC25 90%) è buono superiore alla media di Facoltà (86%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 98% degli studenti (52,4% decisamente sì 45,6% Più sì che no) valori al di sopra della media di Ateneo e in linea con l'A.A. precedente.</p> <p>Tali dati sono anche confermati dall'indagine AlmaLaurea 2022 relativa ai laureati 2021 secondo la quale il 90% degli studenti intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>Non ci sono dati relativi alla discussione ed analisi dei questionari OpiS e dei dati AlmaLaurea all'interno del CdS o delle indicazioni fornite dalla CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda la discussione dei questionari OpiS all'interno del CdS e delle indicazioni fornite dalla CPDS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni in presenza e qualora necessario in modalità blended. Il 97,4% degli studenti (52,6% più sì che no, 44,7% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 95,6% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 96%, (55,1% decisamente sì, 40,8% Più sì che no).</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 91,5% degli studenti, valore al di sopra della media di Facoltà (88,8%) seppur in lieve calo rispetto all'A.A. precedente (96%).</p> <p>I programmi e i testi consigliati/Bibliografia di riferimento così come le conoscenze di base necessarie come prerequisiti, sono chiaramente indicati nelle schede docente accessibili dal sito del corso.</p> <p>IL 9,4% degli studenti chiede di aumentare l'attività di supporto didattico valore in linea con la media di Facoltà.</p> <p>Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito</p>

	web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le “schede insegnamento” in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell’insegnamento e di valutazione.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per l’87% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati, valore in positivo rialzo rispetto all’A.A. precedente (78%). In accordo è diminuita anche la percentuale (13,94%) degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di affidare alla miniCPDS l’indagine di quali tra gli insegnamenti del CdS risultino più onerosi come carico didattico per gli studenti. Si propone di rivedere i programmi degli insegnamenti per i quali gli studenti hanno evidenziato un eccessivo carico didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il coordinamento tra gli insegnamenti del CdS è in miglioramento (D.24: 4 10%) e in linea con la media di Facoltà.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere l’interazione tra i docenti al fine di migliorare l’integrazione e l’equilibrio tra i programmi dei diversi insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati molto positivamente dall’ 95% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La disponibilità di aule adeguate per lo svolgimento delle lezioni, rappresenta una criticità forte del CdS dovuta, ad eventi riorganizzativi interni dell’Ospedale S. Camillo Forlanini.
<u>Proposte</u>	Portare a conoscenza del Preside di Facoltà della criticità relativa all’inadeguatezza delle aule.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture così come le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza non sono assolutamente sufficienti.
<u>Proposte</u>	Portare a conoscenza del Preside di Facoltà l’inadeguatezza delle infrastrutture.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base sono ritenute sufficienti dall’86% degli studenti (50,68% più sì che no, 35,3% decisamente sì). Il 7% degli studenti chiede che vengano fornite più conoscenze in ingresso valore in netta riduzione rispetto all’a. a precedente. Non si evincono attività di tutoraggio messe in atto dal CdS.
<u>Proposte</u>	Promuovere attività di tutoraggio per gli studenti e test di verifica delle conoscenze in ingresso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all’internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L’internazionalizzazione del CdS è pari allo 0%, gli studenti segnalano l’assenza di informazioni relative al CdS sul bando Erasmus (SMA 2022).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di contattare il Settore Mobilità Erasmus+ Sapienza.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all’efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 1% e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e

	<p>caratterizzanti è ottimale (iC08 100%).</p> <p>I dati relativi all'attrattività del CdS sono in netto miglioramento con un aumento degli iscritti al primo anno (2021=56; 2020=37). In crescita anche l'attrattività del CdS (iC03 40%) rispetto all'a. a precedente (iC03 24,5%).</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e il 94,5% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD (89% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a).</p> <p>Una percentuale elevata di studenti 20% chiede che vengano introdotte prove in itinere.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria, da parte degli studenti, l'introduzione di prove in itinere e di incentivare i docenti all'introduzione delle stesse
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (% promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o attraverso la SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS non ha realizzato il confronto con altri CdS analoghi. Il CdS non propone azioni correttive in merito alle criticità rilevate.</p> <p>La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Proporre azioni correttive in merito alle criticità rilevate.</p> <p>Realizzare il confronto con altri CdS analoghi.</p> <p>Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione alla CPDS.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali ma solo parzialmente complete.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di completare e monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono dati a riguardo.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	Incentivare il lavoro della miniCPDS.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Corso di Studio in: Tecniche di Laboratorio Biomedico-C della sede di Latina	
Classe	CLASSE L-STN/3	
Facoltà	Farmacia e Medicina	
Dipartimento/i		
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD		
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il 52,5% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 47,5% in sede di prenotazione all'esame. Per l'A.A. 2020/2021 sono stati compilati complessivamente 375 questionari, di cui 366 da parte degli studenti frequentanti e 9 da parte di quelli non frequentanti, dato in crescita rispetto all'A.A. precedente.</p> <p>In significativo miglioramento anche il grado di copertura dei singoli insegnamenti anche se il grado di adesione è in diminuzione (35%) rispetto all'A.A. precedente (49%).</p> <p>L'indice RS del CdS è ottimo 7,88 anche se in calo rispetto all'A.A. precedente (12,44).</p> <p>Ottimo il livello di gradimento del CdS (iC25 100%). L'analisi AlmaLaurea evidenzia che il 100% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto (più sì che no 55% e decisamente sì 44%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 96,3% degli studenti (51,9% decisamente sì 44,3% Più sì che no) valori in linea rispetto all'A.A. precedente e al di sopra della media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea registrano un livello di soddisfazione (iC18) dell'88,9% valore in crescita rispetto all'A.A. precedente e superiore alla media di Ateneo (66%).</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>La scheda di monitoraggio 2021-22 riporta l'analisi degli esiti delle opinioni degli studenti e i dati AlmaLaurea ma non si evince la loro discussione insieme alle osservazioni della CPDS nell'ambito del CdS.</p>	
Proposte	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda la discussione dei questionari OpiS all'interno del CdS e delle indicazioni fornite dalla CPDS.</p>	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze		
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni in presenza e in modalità blended qualora necessario. Il 96% degli studenti ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia ma ancora poco presenti.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 96% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 96,6%, (61% decisamente sì, 35,5% Più sì che no)</p>	
Proposte		
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici		
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 95,4% degli studenti, valore al di sopra della media di Facoltà (88,9%) e in crescita rispetto all'a.a precedente.</p> <p>I programmi e i testi consigliati/Bibliografia di riferimento così come le conoscenze di base necessarie come prerequisiti, sono chiaramente indicati nelle schede docente accessibili dal sito del corso.</p> <p>Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.</p>	

<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per l'86,6% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati, valore in crescita rispetto all'A.A. precedente. In accordo è scesa anche la % di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico 14,24%.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di affidare alla miniCPDS l'indagine di quali tra gli insegnamenti del CdS risultino più onerosi come carico didattico per gli studenti. Si propone di rivedere i programmi degli insegnamenti per i quali gli studenti hanno evidenziato un eccessivo carico didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il 10,8% degli studenti chiede che vengano eliminate le sovrapposizioni tra programmi degli insegnamenti e il 12,3% che sia migliorato il coordinamento tra gli insegnamenti, parametri pressoché stazionari rispetto all'A.A. precedente.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere l'interazione tra i docenti al fine di migliorare l'integrazione e l'equilibrio tra i programmi dei diversi insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dall'97% degli studenti. La miniCPDS la tardiva comunicazione delle modifiche apportate allo svolgimento delle lezioni.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dalla SMA 2022 si evince l'inadeguatezza numerica delle aule. Si riscontra adeguatezza per quanto riguarda i supporti informatici alla didattica (miniCPDS).
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alla disponibilità e utilizzo degli spazi.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 94,6%) da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base sono ritenute sufficienti dall'83% degli studenti (42,05% più sì che no, 41,19% decisamente sì). Il CdS prevede l'attivazione di attività di tutoraggio e orientamento in ingresso (SMA 2022)
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la promozione delle attività di tutoraggio e il coinvolgimento della miniCPDS nella valutazione degli insegnamenti ritenuti più critici in termini di conoscenze di base.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'internazionalizzazione del CdS è pari allo 0%. Si ritiene che le azioni proposte e riportate nella SMA 2021 volte al miglioramento di quest'aspetto siano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la discussione dell'esito delle azioni previste al fine di migliorare l'internazionalizzazione del CdS nella SMA.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 1,2 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è ottimale (iC08 100%).

	Nota positiva il significativo aumento delle immatricolazioni per il 2021 (25 studenti) rispetto al 2020 (9 studenti).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di intraprendere iniziative volte a pubblicizzare il CdS nelle scuole superiori anche fuori regione al fine di aumentare l'attrattività dello stesso.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e il 94% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD (87% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). Una percentuale in crescita ed elevata di studenti 23,4% chiede 20,2% che vengano introdotte prove in itinere. Il CdS si propone (SMA 2022) di introdurre esoneri e potenziare le attività di tutoraggio.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria, da parte degli studenti, l'introduzione di prove in itinere e di incentivare i docenti all'introduzione delle stesse
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (%promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o attraverso la SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto con un CdS analogo di Roma. Il CdS analizza i problemi rilevati e le loro cause e propone azioni correttive coerenti con gli obiettivi prefissati. La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche accessibili con link di collegamento ipertestuali ma solo in parte complete.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di completare e monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono dati a riguardo.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	Incentivare il lavoro della miniCPDS.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Corso di laurea TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO REGIONE MOLISE – IRCCS NEUROMED POZZILLI (CORSO DI LAUREA E) 16024
Classe	L-SNT/3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 4,1% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 95,9% in sede di prenotazione all'esame.</p> <p>Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 146 questionari, di cui 142 da parte degli studenti frequentanti e 4 da parte di quelli non frequentanti, dato in significativa diminuzione rispetto all'A.A. precedente.</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono stati valutati e il grado di adesione è del 29% inferiore rispetto a quello dell'a.a precedente (37,9%).</p> <p>L'indice RS del CdS è 4,57 in lieve diminuzione rispetto all'A.A. precedente (5,09).</p> <p>Il livello di gradimento del CdS è totale (iC25 100%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata positivamente dal 92,5% degli studenti (50,83% decisamente sì 41,67% Più sì che no) valori in linea con la media di Ateneo.</p> <p>Nota positiva il livello di soddisfazione del CdS è in crescita significativa iC18 57% rispetto all'A.A. precedente (iC18=30%) in accordo i dati AlmaLaurea riportano che il 100% degli intervistati è soddisfatto del corso di studi.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>Non si hanno elementi che suggeriscano la discussione dei questionari OpiS o dati AlmaLaurea e dei suggerimenti della CPDS da parte del CdS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda la discussione dei questionari OpiS all'interno del CdS e delle indicazioni fornite dalla CPDS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta sia in presenza che attraverso lezioni in modalità blended.</p> <p>L' 90% degli studenti (43% più sì che no, 47% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 92,7% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 92%, (45% decisamente sì, 46,7% Più sì che no).</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 84,2% degli studenti, valore al di sopra della media di Facoltà (89%) anche se in lieve decremento rispetto all'A.A. precedente.</p> <p>I programmi e i testi consigliati/Bibliografia di riferimento così come le conoscenze di base necessarie come prerequisiti, sono chiaramente indicati nelle schede docente accessibili dal sito del corso.</p> <p>Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative	

negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per il 78,3% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati. Una percentuale elevata degli studenti 20% chiede che il carico didattico venga alleggerito.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di affidare alla miniCPDS l'indagine di quali tra gli insegnamenti del CdS risultino più onerosi come carico didattico per gli studenti. Si propone di rivedere i programmi degli insegnamenti per i quali gli studenti hanno evidenziato un eccessivo carico didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Viene segnalata la sovrapposizione tra i programmi dal 16.7% degli studenti e la mancanza di coordinazione tra gli insegnamenti dal 13%. Valori pressoché stazionari rispetto all'a.a precedente e superiori alla media di Facoltà.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere l'interazione tra i docenti al fine di migliorare l'integrazione e l'equilibrio tra i programmi dei diversi insegnamenti evitando sovrapposizioni.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dal 93% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono disponibili dati relativi a questo quesito.
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alla disponibilità e utilizzo degli spazi.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 93%) da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base sono ritenute sufficienti solo dal 78,3% degli studenti (39,17% più sì che no, 39,17% decisamente sì).
<u>Proposte</u>	Promuovere attività di tutoraggio per gli studenti e test di verifica delle conoscenze in ingresso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'internazionalizzazione del CdS è pari allo 0%. Il CdS ha già messo in atto a partire dall'a.a precedente alcune azioni correttive, volte al miglioramento di quest'aspetto, i cui esiti sono opportunamente valutati e commentati nella SMA 2021 siano adeguate.
<u>Proposte</u>	Potenziare le azioni già intraprese di promozione dei progetti Erasmus tra gli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 1,56 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è ottimale (iC08 100%). Il numero di iscritti al CdS è in leggero calo rispetto all'a.a precedente (2021=28, 2020=37) seppur l'attrattività del CdS si conferma molto alta (iC03 83.3).
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di pubblicizzare il CdS attraverso iniziative presso le scuole superiori della regione e fuori regione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle	

modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e circa l'86,7% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD (84% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). L'11% degli studenti chiede che vengano introdotte prove in itinere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere tra i docenti l'utilizzo della piattaforma e-learning per la comunicazione con gli studenti in particolare nei periodi di DAD. Si suggerisce di identificare attraverso indagini interne, quegli insegnamenti per i quali si ritiene necessaria, da parte degli studenti, l'introduzione di prove in itinere e di incentivare i docenti all'introduzione delle stesse.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (%promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto il CdS analogo di Latina. La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono accessibili con link di collegamento ipertestuali ma solo parzialmente complete.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di completare e monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS ha recepito le osservazioni della CPDS ma non si evince che vengano discusse in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	Incentivare il lavoro della miniCPDS.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia_San Camillo-Forlanini
Classe	L-SNT/3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 289, relativi a studenti frequentanti.</p> <p>L'analisi dei questionari rileva che il 95.85% degli studenti risultano complessivamente soddisfatti del corso. Dai dati OPIS è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Per questo CdS il RS per il 2021-22 è risultato pari a 12.42. Dai dati AlmaLaurea si riscontra che tutti gli studenti afferenti al CdS siano pienamente soddisfatti del corso in questione. I risultati dei questionari OPIS sono consultabili dalla scheda SuA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p>
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il percorso formativo del CdS in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia ha come obiettivi specifici la conoscenza approfondita ed applicazione di discipline di base, caratterizzanti e affini o integrativi. Le discipline di base sono mirate ad offrire gli elementi conoscitivi necessari alla comprensione dei meccanismi più rilevanti alla base dei processi patologici che si sviluppano in età evolutiva, adulta e geriatrica sui quali si focalizza il loro intervento diagnostico. Inoltre, forniscono le conoscenze utili a comprendere i meccanismi di funzionamento delle strumentazioni Tecnologiche di Radiologia nell'ambito della diagnostica, dell'assistenza, e la capacità di conoscere e valutare concetti dinamici di automazione – informatizzazione - comunicazione. Le discipline caratterizzanti garantiscono le conoscenze necessarie allo svolgimento di attività tecnico diagnostiche e assistenziali relative ad indagini e prestazioni Radiologiche con apparecchiature che richiedono l'uso di sorgenti di radiazioni ionizzanti, sia artificiali che naturali ,di energie termiche ,ultrasoniche, di risonanza magnetica nucleare , interventi per la protezione fisica o dosimetrica e all'applicazione dei controlli di qualità, nonché la capacità di verificare il corretto funzionamento e l'efficienza delle apparecchiature loro affidate, provvedendo alla eliminazione di inconvenienti di modesta entità e attuando programmi di verifica e controllo a garanzia della qualità secondo indicatori e standard predefiniti. Le conoscenze acquisite forniscono le basi della metodologia di ricerca e dell'applicazione dei risultati in campo tecnico-metodologico; le discipline dell'ambito forniscono gli elementi conoscitivi essenziali dell'epidemiologia, la conoscenza delle norme per la tutela della salute dei lavoratori, dei fattori di rischio ambientali e degli effetti sulla salute, delle norme legislative che regolano l'organizzazione sanitaria, nonché le norme deontologiche e di responsabilità professionale. Le attività formative caratterizzanti sono coadiuvate dalle attività di tirocinio tecnico-pratico presso sezioni di Radiodiagnostica, Radiologia Interventistica, RM, Medicina Nucleare , Radioterapia, Fisica Sanitaria.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito

<u>Proposte</u>	Implementazione della piattaforma Moodle per il materiale didattico. Utilizzo piattaforma classroom con materiale didattico, di approfondimento, contatto diretto con i docenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami non risulta presente sul sito web del CdS
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di controllare che vengano pubblicate anche le modalità di svolgimento degli esami, anche per quelli previsti a distanza
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il numero di iscritti al primo anno A.A. 2021/2022 è aumentato senza aver concordato con la sede didattica e la dirigenza aziendale le risorse strutturali.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici). Adeguare le risorse strutturali della sede didattica per la parte delle lezioni in presenza.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che il 15.91% degli studenti frequentanti (somma delle risposte: decisamente no, più no che sì) non ritiene sufficienti le conoscenze di base. In casi selezionati avviare il tutoraggio per la preparazione all'esame.
<u>Proposte</u>	Si consiglia di implementare le attività di tutoraggio.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione. Nell'ultimo aa (21-22) la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è pari a 0% nel 2020, dato uguale alla media di Ateneo e più basso rispetto alla media nazionale (nel 2020 del 0.07%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2021 è pari allo 0%, pari alla media di ateneo e dato più basso rispetto alla media nazionale (nel 2021 del 0.4%). La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) nel 2021 è pari allo 0%, dato inferiore rispetto alla media di ateneo (1.1%) e alla media nazionale (1.99%). Altra criticità è rappresentata dalla carente incentivazione dei progetti Erasmus.

<u>Proposte</u>	<p>Riunioni commissione interna docenti/studenti come osservatorio alla didattica e valutazione delle relazioni CPDS.</p> <p>Implementazione rete contatti Erasmus</p> <p>Incrementare gli accordi internazionali Erasmus attraverso una sensibilizzazione dei docenti del corso che, peraltro, hanno una notevole esperienza di lavoro all'estero e ottimi contatti da attivare per gli studenti interessati</p> <p>Coinvolgere i rappresentanti degli studenti nell'azione di diffusione e attivazione dell'internazionalizzazione</p>
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'emergenza COVID ha accelerato le azioni di digitalizzazione del corso, quale uno degli obiettivi previsti dal monitoraggio dello scorso anno. Parallelamente all'implementazione della piattaforma E-Learning per alcuni corsi, sono state attivate delle classroom virtuali. In questi contenitori digitali studenti e docenti sono costantemente in contatto, vengono registrate tutte le comunicazioni e viene scambiato materiale didattico e di tipo gestionale, relativo anche alla sicurezza. È stata decisiva la collaborazione fra i docenti di riferimento di semestre ed il Direttore didattico per aver implementato le modalità di erogazione della didattica in remoto senza penalizzare l'offerta formativa e la timeline prevista dal CdS. Sono stati preparati dei tutorial ad hoc per formare anche i docenti all'utilizzo di piattaforme web per l'erogazione della didattica formale.</p> <p>La gestione dell'emergenza covid da parte del Tecnico di Radiologia è diventata parte integrante dei programmi di tutoraggio virtuale che ha interessato trasversalmente tutti gli studenti del triennio di corso.</p> <p>Inoltre, dall'analisi dei risultati del test TECO D effettuati dagli studenti negli anni 2019/2020, in confronto anche con gli altri CdS Sapienza, sono emersi risultati più che soddisfacenti su tutte le aree caratterizzanti la professione di Tecnico Sanitario di Radiologia Medica. Sono stati organizzati incontri con gli organismi di riferimento professionale, in particolare con i rappresentanti dell'ordine provinciale della professione di Tecnico di Radiologia Medica.</p> <p>Dai dati emerge che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di studio (iC18) nel 2021 è pari al 70.8%, dato superiore alla media di ateneo (65.6%), ma che non si discosta molto dalla media nazionale (69.8%). La percentuale di immatricolati che si laurea entro la durata normale del corso (iC02) è pari a 66.7%, simile alla media di ateneo (68.6%) e simile alla media nazionale che è pari a 69.8%. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è pari al 73.7% nel 2020 in confronto al 70.5% della media nazionale e al 68.4% della media di ateneo. Si evidenzia inoltre che la percentuale di studenti che proseguono nel II° anno nello stesso CdS (iC14) è pari al 85.7% nel 2020 (media di ateneo 83.1%, media nazionale 78.0%).</p> <p>L'indicatore iC19bis (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato più RTDB sul totale delle ore di docenza erogata) è pari al 36.1%, dato più basso rispetto la media nazionale 45.0% e alla media di ateneo che è pari al 61.4%. Per quanto riguarda l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) si registra una buona performance rispetto la media nazionale. Il rapporto del CdS è pari a 5.5 contro il rapporto della media nazionale che è pari a 6.6 (in questo caso un rapporto sotto la media nazionale rappresenta un numero minore di studenti/studentesse rispetto al numero di docenti e quindi una migliore performance del CdS).</p>
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS emerge che l'8.99% (somma delle risposte: decisamente no, più no che sì) degli studenti ritiene che le modalità di esame non siano definite in modo chiaro.
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento, includendo anche le modalità di svolgimento di esame.</p> <p>Al fine di ridurre la criticità riguardante le modalità di esame non definite in modo chiaro, si raccomanda di analizzare la criticità a livello collegiale di CdS e di</p>

	chiedere ai docenti di indicare nel calendario esami anche la modalità di svolgimento, di implementare l'utilizzo del servizio di <i>e-learning</i> , per favorire un dialogo rapido e diretto tra docenti e studenti.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la condivisione a livello collegiale del CdS dell'analisi dei questionari OPIS, della relazione CPDS e delle azioni programmate dal CdS per la risoluzione di criticità. Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia, comprese quelle riguardanti l'acquisizione dei CFU e l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55915 e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	CdS conferma l'impegno nel realizzare l'azione correttiva individuata nell'anno precedente riguardo l'internazionalizzazione e si impegna a raggiungere l'obiettivo del progetto Erasmus per implementare le competenze a livello internazionale.
<u>Proposte</u>	Incentivare gli studenti verso l'internazionalizzazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Ottimizzazione percorso formativo-coordinamento programmi implementazione degli incontri tra coordinatori al fine di evitare sovrapposizione di programmi
<u>Proposte</u>	Riunioni commissione interna docenti/studenti come osservatorio alla didattica e valutazione delle relazioni CPDS. Implementazione della piattaforma Moodle per il materiale didattico. Utilizzo piattaforma classroom con materiale didattico, di approfondimento, contatto diretto con i docenti. In casi selezionati avvio di tutoraggio per la preparazione all'esame. Il CGAQ ha aumentato le comunicazioni con i docenti per formare i docenti all'utilizzo di piattaforme web.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia “D” Latina
Classe	L/SNT3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico–Legali e dell’Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L’avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall’ Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l’insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l’esame. Il numero di questionari compilati è pari a 256, di cui circa il 96% risulta compilato in fase di prenotazione dell’esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 27% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti.</p> <p>L’analisi dei questionari rileva che il 97% degli studenti risultano complessivamente soddisfatti del corso (decisamente sì 43,7%; più sì che no 52,8%), in aumento rispetto al valore medio della Facoltà (90%). Nessuna delle domande presenti nel questionario mette in evidenza particolari criticità. Tra i suggerimenti, il 15% degli studenti chiede di migliorare il coordinamento didattico, alleggerire il carico didattico e migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e il 18% suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico. Dai dati OPIS è stato possibile calcolare il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione. Per questo CdS il RS per il 2021-22 è risultato 12.33, diminuito rispetto al 2020-21 (17.67). Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS ulteriori criticità. I risultati dei questionari OPIS sono consultabili dalla scheda SuA attraverso un link dedicato (quadro B6). Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l’Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>Dalla SMA non risultano analizzati i questionari OPIS e la relazione CPDS a livello di CGAQ e a livello del CdS.</p> <p>I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che l’71% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso, in diminuzione rispetto allo scorso anno (81%).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di analizzare a livello di CGAQ e a livello di CdS i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello di singolo insegnamento e la relazione CPDS per individuare criticità e organizzare azioni atte al loro miglioramento.</p> <p>Si suggerisce di intensificare l’attività dell’osservatorio della didattica al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l’adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L’analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata per i 4 CdS di TSRM e ciò non consente una analisi adeguata del singolo corso. Dal quadro A.4.b della scheda SuA, si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione che devono garantire la formazione del laureato TSRM. I metodi previsti per l’acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori.</p> <p>Un’alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell’organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di intensificare l’attività dell’osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e</u>	I materiali didattici indicati nelle schede d’insegnamento risultano coerenti rispetto agli

<u>valutazione</u>	obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Il 57% dei laureati sono laureati regolari.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22 si rileva che circa il 15% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento didattico. Questo suggerimento era presente anche lo scorso anno.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare il coordinamento didattico, affidando ai coordinatori d'insegnamento e ai coordinatori di semestre il controllo dell'azione. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto del coordinamento e della coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative risulta presente sul sito web del CdL, mentre manca il calendario degli esami
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella SMA viene evidenziata la necessità di avere nuove aule.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono elementi utili all'analisi di questo punto
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che solo il 12% degli studenti non ritiene sufficienti le conoscenze di base. Non ci sono dati consolidati per il 2021 per tutti gli indicatori ANVUR riguardanti i crediti acquisiti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare ed implementare le azioni di tutorato didattico. Si propone di monitorare gli indicatori utili alla valutazione di questi aspetti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, così come per altri CdL delle professioni sanitarie. Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di Istituire Bilateral agreement, privilegiando la rete CIVIS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a

<u>valutazione</u>	sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Dall'analisi dei questionari OPIS, l'89% degli studenti dichiara che le modalità d'esame risultano chiaramente definite. Dall'indagine ALMA Laurea del 2022, la media dei voti al momento della laurea è 26.4. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 57%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento. Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative al fine di ridurre la % di laureati in ritardo
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La SMA analizza gli indicatori ANVUR, ma non ci sono elementi utili per valutare la condivisione dei risultati OPIS, delle indicazioni della relazione CPDS a livello di CdL. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 risulta che il 71% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS (81% scorso anno) e che tutti i laureati lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58769 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali. Nella sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Si suggerisce di monitorare puntualmente le iniziative volte all'accoglimento dei suggerimenti degli studenti.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono indicazioni riguardanti l'analisi e la discussione a livello del CdS delle OPIS studenti e delle relazioni della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi e discussione a livello della CGAQ e del CdS dei dati relativi all'andamento complessivo del CdS. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia E (Pozzilli-regione Molise Irccs-Neuromed)
Classe	L-SNT/3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 212, relativi a studenti frequentanti. L'analisi dei questionari rileva che il 96.23% degli studenti risultano complessivamente soddisfatti del corso. Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo per l'anno 21-22, che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione è risultato nettamente superiore (14.64) a quello dell'anno precedente (7.4). Dai dati AlmaLaurea emerge come la totalità degli studenti che ha compilato il questionario sia pienamente soddisfatta dal CdS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il percorso formativo del Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia ha come obiettivi specifici la conoscenza di discipline di base, caratterizzanti e affini o integrative. Le discipline di base sono mirate ad offrire gli elementi conoscitivi necessari alla comprensione dei meccanismi più rilevanti alla base dei processi patologici che si sviluppano in età evolutiva, adulta e geriatrica sui quali si focalizza il loro intervento diagnostico; inoltre forniscono le conoscenze utili a comprendere i meccanismi di funzionamento delle strumentazioni tecnologiche di radiologia e la capacità di conoscere e valutare concetti dinamici di automazione, informatizzazione e comunicazione. Le discipline caratterizzanti garantiscono le conoscenze necessarie allo svolgimento di attività tecnico-diagnostiche e-assistenziali relative ad indagini e prestazioni Radiologiche con apparecchiature che richiedono l'uso di sorgenti di radiazioni ionizzanti, sia artificiali che naturali, di energie termiche, ultrasoniche, di risonanza magnetica nucleare, ad interventi per la protezione fisica o dosimetrica e all'applicazione dei controlli di qualità, nonché la capacità di verificare il corretto funzionamento e l'efficienza delle apparecchiature loro affidate, provvedendo alla eliminazione di inconvenienti di modesta entità e attuando programmi di verifica e controllo a garanzia della qualità secondo indicatori e standard predefiniti. Le conoscenze acquisite forniscono le basi della metodologia di ricerca e dell'applicazione dei risultati in campo tecnico-metodologico; le discipline dell'ambito forniscono gli elementi conoscitivi essenziali dell'epidemiologia, la conoscenza delle norme per la tutela della salute dei lavoratori, dei fattori di rischio ambientali e degli effetti sulla salute, delle norme legislative che regolano l'organizzazione sanitaria, nonché le norme deontologiche e di responsabilità professionale. Le attività formative caratterizzanti sono coadiuvate dalle attività di tirocinio tecnico-pratico presso sezioni di Radiodiagnostica, Radiologia Interventistica, RM, Medicina Nucleare, Radioterapia, Fisica Sanitaria. Le materie formative del settore garantiscono la conoscenza della normativa e delle leggi dello stato, nonché i principi del diritto pubblico ed amministrativo che disciplinano la professione. Forniscono gli elementi conoscitivi per la programmazione e l'organizzazione dell'attività diagnostica e produttiva. Garantiscono la conoscenza di principi dell'analisi economica e le nozioni di base dell'economia pubblica ed aziendale nonché dell'organizzazione aziendale e del controllo di gestione e di spesa nelle strutture sanitarie. Le conoscenze acquisite consentono di agire in modo coerente con i principi disciplinari, etici e deontologici della professione. Inoltre, forniscono gli elementi utili alla gestione dei sistemi informatizzati dei servizi. Il percorso formativo garantisce le competenze necessarie

	per effettuare ricerche bibliografiche e l'uso di banche dati. Si forniscono gli elementi conoscitivi per il raggiungimento di un buon livello di comprensione della lingua inglese. L'attività formativa, prevalentemente organizzata in "corsi integrati specifici", garantisce una visione unitaria e, nel contempo, interdisciplinare degli obiettivi didattici stessi con l'approfondimento, altresì, di conoscenze derivanti dagli ambiti disciplinari caratterizzanti, anche quelli più specificamente professionalizzanti e dagli ambiti disciplinari affini ed integrativi. Le forme didattiche previste comprendono lezioni frontali, conferenze, seminari, gruppi di discussione atti a perseguire gli obiettivi del percorso formativo. All'attività didattica tradizionale si affianca l'attività di tirocinio guidato presso servizi sanitari e formativi specialistici pubblici legati da specifiche convenzioni. Tale training consente una progressiva assunzione di responsabilità e di autonomia professionale, nell'ambito del quali gli studenti propongono una mirata simulazione e loro progetti d'intervento, integrandosi con le potenziali competenze tecnico valutative, organizzative e manageriali in ambito tecnico-assistenziale, nella realtà gestionale delle strutture pubbliche. Le attività di tirocinio vengono svolte con la supervisione e la guida di tutori professionali, appositamente designati ed assegnati a ciascun discente, e coordinate da un docente appartenente al più elevato livello formativo previsto per i profili della specifica classe.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di continuare con le azioni intraprese.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito ai materiali e agli ausili didattici.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito ai carichi di studio e le attività formative.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami non risulta presente sul sito web del corso.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La disponibilità delle aule e gli spazi di studio risultano adeguati.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture e le attrezzature per la didattica in presenza e a distanza risultano adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito.

<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione. Il dato sulla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) per il 2021-22 non è disponibile. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) per l'aa 2021-22 non è disponibile. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) non è disponibile.
<u>Proposte</u>	Incoraggiare gli studenti ad intraprendere un percorso all'interno di università straniere
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli indicatori analizzati mostrano che, negli anni, vi è un andamento costante degli immatricolati puri e degli iscritti. Il Polo ha sempre esercitato un'attrazione nei confronti degli studenti di altre regioni (62.5%). Nel 2019 vi è stata una leggera flessione, dato questo del tutto normale in quanto è ragionevole ritenere che, la maggior parte degli studenti che superano il test di ammissione, provenga dal Molise e dunque dalla regione in cui il corso di studi è situato. Gli indicatori relativi ai crediti maturati superano sia la media di Ateneo che la provenienza geografica. Tale successo è evidenziato anche nella relazione della Commissione Paritetica in cui si pone l'accento sul corretto andamento del corso di studi, dovuto anche dall'attenzione che i docenti mostrano verso gli studenti. Questi ultimi, infatti, sono sottoposti, in modo costante, a verifiche di apprendimento in itinere utili a verificare le conoscenze acquisite. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC-02) è pari al 100% nel 2020. Le percentuali riportate mostrano la soddisfazione degli studenti, nonché la loro produttività rispetto al corso di studio. La grande maggioranza è costituita da studenti in corso, ed anche la percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è molto alta. Nel 2020, 10 studenti su 10 si sono laureati nei tempi previsti. Attraverso l'indicatore iC24 si rileva la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, e nel 2019 era pari al 12.5% (per il 2020 il dato non è disponibile).</p> <p>Gli studenti che proseguono nel corso di studio mostrano evidentemente una maggioranza rispetto agli abbandoni e al trasferimento ad altro Ateneo. Ad ogni modo, gli abbandoni non sono necessariamente riconducibili a difficoltà incontrate nel percorso formativo e possono riferirsi a studenti che si sono iscritti al corso molto tempo addietro. I dati sulla soddisfazione indicano percentuali molto alte. Dopo un lieve calo nel 2018, l'anno successivo, il 2019, vede un livello di soddisfazione degli studenti pari al 91%. Infatti, il dato Ic25, relativo alla proporzione di laureati complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 80.0% nel 2020. Come ogni anno, gli indicatori relativi alla condizione occupazionale dei laureati non sono disponibili sul sito del Miur. Gli unici dati disponibili sono quelli del team qualità (https://www.uniroma1.it/it/pagina/scheda-di-monitoraggio-annuale-2021), tra i quali si evince che: i laureati nel 2019 intervistati nel 2020 che hanno trovato un impiego successivamente alla laurea sono 5 su un totale di 9; i laureati nel 2018 intervistati nel 2019 che hanno trovato un impiego successivamente alla laurea sono 4 su un totale di 8. Soltanto la metà degli studenti riesce a trovare un impiego dopo essersi laureato. È importante sottolineare come ogni anno, Il nostro Istituto INM Neuromed, offre ai laureati più meritevoli contratti di lavoro presso le proprie strutture.</p>
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per l'internazionalizzazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS non è disponibile, sono presi in considerazione i dati presenti sul sito Sapienza
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Internazionalizzazione: obiettivo da perseguire, non ancora risolto.
<u>Proposte</u>	Incentivare gli studenti verso l'internazionalizzazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Si ripropone lo stesso obiettivo dell'anno precedente, in quanto per questo anno accademico, il corso di studi non presenta problematiche tali da ricorrere ad azioni di miglioramento.
<u>Proposte</u>	Incentivare gli studenti verso l'internazionalizzazione.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia G (Roma-Ospedale Santo Spirito)
Classe	L-SNT/3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Dipartimento Scienze Anatomiche, Istologiche, Medico-Legali e dell'Apparato Locomotore
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 219, relativi a studenti frequentanti.</p> <p>Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo, che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione, per il 2021-22 è risultato nettamente inferiore (1.54) rispetto all'anno precedente (8.8). Dai dati AlmaLaurea emerge che la proporzione di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 58.33%. Dai dati Anvur, i cui dati inglobano ambedue i corsi sede di Roma del medesimo codicione (ASLRoma1-SantoSpirito e Forlanini), emerge che la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) nel 2021 è pari al 91.7%, dato più alto della media di ateneo (86.9%) e della media nazionale (88.9%).</p> <p>La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 91.7% nel 2021, dato superiore alla media di ateneo (86.9%) e alla media nazionale (88.9%). La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è pari al 70.8% nel 2021, dato nettamente superiore all'anno precedente (50% nel 2020).</p>
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il percorso formativo del CdS in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia ha come obiettivi specifici la conoscenza approfondita ed applicazione di discipline di base, caratterizzanti e affini o integrativi. Le discipline di base sono mirate ad offrire gli elementi conoscitivi necessari alla comprensione dei meccanismi più rilevanti alla base dei processi patologici che si sviluppano in età evolutiva, adulta e geriatrica sui quali si focalizza il loro intervento diagnostico. Inoltre, forniscono le conoscenze utili a comprendere i meccanismi di funzionamento delle strumentazioni Tecnologiche di Radiologia nell'ambito della Diagnostica, assistenza, e la capacità di conoscere e valutare concetti dinamici di automazione – informatizzazione - comunicazione. Le discipline caratterizzanti garantiscono le conoscenze necessarie allo svolgimento di attività tecnico diagnostiche e assistenziali relative ad indagini e prestazioni Radiologiche con apparecchiature che richiedono l'uso di sorgenti di radiazioni ionizzanti, sia artificiali che naturali ,di energie termiche ,ultrasoniche, di risonanza magnetica nucleare , interventi per la protezione fisica o dosimetrica e all'applicazione dei controlli di qualità, nonché la capacità di verificare il corretto funzionamento e l'efficienza delle apparecchiature loro affidate, provvedendo alla eliminazione di inconvenienti di modesta entità e attuando programmi di verifica e controllo a garanzia della qualità secondo indicatori e standard predefiniti. Le conoscenze acquisite forniscono le basi della metodologia di ricerca e dell'applicazione dei risultati in campo tecnico-metodologico; le discipline dell'ambito forniscono gli elementi conoscitivi essenziali dell'epidemiologia, la conoscenza delle norme per la tutela della salute dei lavoratori, dei fattori di rischio ambientali e degli effetti sulla salute, delle norme legislative che regolano l'organizzazione sanitaria, nonché le norme deontologiche e di responsabilità professionale. Le attività formative caratterizzanti sono coadiuvate dalle attività di tirocinio tecnico-pratico presso sezioni di Radiodiagnostica, Radiologia Interventistica, M, Medicina Nucleare , Radioterapia, Fisica Sanitaria.</p>
<u>Proposte</u>	Prevedere nel Bando Concorsuale l'idoneità (visita Radioprotezionistica) e

	psicoattitudinale.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Ottimizzare e sviluppare le singole schede di insegnamento che risultano in gran parte incomplete, fatte salvo rare eccezioni al fine di velocizzare l'acquisizione dei CFU
<u>Proposte</u>	Sollecitare i Docenti per l'ottimizzazione delle schede di insegnamento, l'uso di piattaforma Moodle
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito ai carichi di studio e le attività formative.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano criticità in merito al coordinamento e coerenza dei programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative e degli esami non risulta presente sul sito web del corso.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Sede distaccata non è fornita di aule Ipermediali.
<u>Proposte</u>	Si propone di migliorare questo aspetto
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Informatizzare le risorse didattiche in modo più semplice: aule- segreterie. La pagina web del Corso di Laurea prevista non aiuta la comunicazione e non è di semplice gestione richiede personale dedicato non fornito da Sapienza.
<u>Proposte</u>	Si propone di migliorare tali punti
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Corsi di sostegno al I anno per acquisizione CFU ed eventuale supporto
<u>Proposte</u>	Possibile richiesta di counseling universitario fornito da Sapienza, creazione dell'osservatorio della didattica Implementare l'acquisizione di cfu al I anno
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Rimangono bassi gli indici di internazionalizzazione. La Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: nel 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 pari allo 0% (iC10). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11): nel 2017, 2018, 2019, 2020 e nel 2021 è pari allo 0%. La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12): nel 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021 è pari allo 0%. Si ritiene necessario ancora un percorso di formazione più focalizzato per una cultura dello scambio a livello europeo.
<u>Proposte</u>	Reperire risorse economiche e attivazione Erasmus Attivare interscambio con Atenei stranieri Prevedere facilitazione alla partecipazione Erasmus dei Corsi triennali

	Corsi di Lingue europee durante le vacanze estive per rilasciare brevetti linguistici agli studenti
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) è pari al 26.3%, dato superiore rispetto all'anno precedente (9.1%), ma inferiore alla media di ateneo (31.2%) e pari a quella nazionale (24.5%). La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è pari al 74.1% nel 2019 e al 78.6% nel 2020. Il valore è superiore rispetto alla media di ateneo (54.5%), alla media regionale (52.3%) e alla media nazionale (65.2%). Nell'ambito dei crediti maturati, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo conseguito almeno 40 CFU al primo anno (iC16) è pari all'85.7% nel 2020, valore nettamente superiore alla media di ateneo (39.6%) e alla media nazionale (50.0%). Per quanto riguarda gli Iscritti: nel 2018 N°61, nel 2019 N°61 e nel 2020 N° 28; decremento di 1/3 nel triennio che è inferiore di circa il 50% rispetto al valore medio nazionale del medesimo anno. La numerosità rimane legata al Bando di concorso che viene effettuato a livello nazionale. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) è pari al 85.7% nel 2020, dato più alto rispetto all'anno precedente (75%) e più alto della media di ateneo (83.1%) e della media nazionale (78%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è pari al 66.7% nel 2021, dato simile alle medie di ateneo (68.6%) e nazionale (69.8%), ma più basso rispetto all'anno precedente (86.7% nel 2020). La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è pari al 73.7% nel 2020. Il parametro è incoraggiante ed è maggiore sia del valore medio Sapienza (68.4%) che della media nazionale (70.5%). La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è pari al 15.8% nel 2020, nettamente inferiore al valore medio di Sapienza (24.4%) e alla media nazionale (23.7%) per il medesimo anno. È presente un rapporto numerico favorevole tra studenti e docenti e tra studenti e tutor professionalizzanti
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono emerse particolari criticità a riguardo.
<u>Proposte</u>	Inserimento degli appelli annuali come previsto dal Regolamento
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale è ben dettagliata. I documenti impiegati sono la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali.
<u>Proposte</u>	Incentivare gli studenti verso l'internazionalizzazione Supportare gli studenti con corsi di sostegno durante il I anno
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS non è disponibile, sono presi in considerazione i dati presenti sul sito Sapienza
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione	

Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	1) Internazionalizzazione: azione preventivata nel 2018, da rivalutare nel triennio che continua. 2) Corsi di sostegno al I anno ed eventuale supporto: azione migliorativa intrapresa nel 2018 da rivalutare nel triennio che continua.
<u>Proposte</u>	1) Reperire risorse economiche e attivazione Erasmus; attivare interscambio con Atenei stranieri. 2) Possibile richiesta di counseling universitario fornito da Sapienza, creazione dell'osservatorio della didattica ed implementazione acquisizione di CFU al I anno
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'unica criticità rimane quella dell'internazionalizzazione. Si ritiene che la breve durata del CL non faciliti l'esperienza all'estero, sia perché la didattica e la formazione pratica seguono un ritmo molto intenso e gli studenti temono di rimanere indietro.
<u>Proposte</u>	Incentivare gli studenti verso l'internazionalizzazione

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Tecniche ortopediche-ASL Latina
Classe	L/SNT3
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Scienze e Biotecnologie Medico-chirurgiche
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame. Il numero di questionari compilati è pari a 221, di cui 207 compilati in fase di prenotazione esame (93,6%).</p> <p>Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 30% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti.</p> <p>L'analisi dei questionari rileva che il 90,8% degli studenti risultano soddisfatti del corso (decisamente sì 35,7%; più sì che no 55,1%), in linea con i valori medi della Facoltà.</p> <p>Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è risultato 4.26, in diminuzione rispetto allo scorso anno (7.52) e superiore al 2019-20 (2.41).</p> <p>Tra i suggerimenti, il 22% degli studenti chiede di fornire in anticipo il materiale didattico. Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS elementi di criticità. I risultati dei questionari OPIS sono consultabili dalla scheda SuA attraverso un link dedicato (quadro B6). Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>Le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e gli indicatori ANVUR sono analizzati a livello di CGAQ. Non risultano analizzati la relazione CPDS 2021 e i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello dei singoli insegnamenti</p> <p>I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che l'80% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso (20% decisamente sì).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di analizzare a livello di CGAQ e a livello di CdL i risultati dei questionari OPIS in forma aggregata e a livello di singolo insegnamento.</p> <p>Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica e di comunicare i nominativi dello studente e del docente alla CPDS.</p> <p>Si suggerisce di condividere il materiale didattico, anche attraverso la piattaforma Moodle.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Dal quadro A.4.b della scheda SuA, si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione che devono garantire la formazione del laureato in Tecniche ortopediche. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. La SMA del CdS rileva la necessità di implementare le esperienze pratico-formative sia con nuove convenzioni, sia con seminari svolti da tecnici esperti del settore. Le audizioni svolte dalla CPDS con le rappresentanze studentesche hanno evidenziato la necessità di ampliare le attività pratiche di tirocinio presso strutture qualificate. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatta dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.</p> <p>Monitorare le proposte di implementazione delle attività pratiche di tirocinio già presentate anche per lo scorso A.A.</p>

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Il 92% dei laureati 2021 sono laureati regolari.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dai questionari OPIS 2021-22, il 15% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento degli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce all'osservatorio della didattica di monitorare costantemente il coordinamento e la coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative risulta presente sul sito web del CdL, manca invece il calendario esami.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le aule ed i laboratori, per quanto a conoscenza della CPDS, sono adeguati per numero, capienza e dotazioni didattiche. Manca tuttavia il report dell'osservatorio della didattica in merito a questo aspetto.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture, per quanto a conoscenza della CPDS, sono adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che circa il 16% degli studenti non ritiene sufficienti le conoscenze di base. Per il 2021 la Facoltà ha conferito borse di studio per studenti tutor per ogni CdL per fare fronte a queste necessità. Sarà utile la valutazione di questa attività per la risoluzione di questa criticità, già presente anche per lo scorso A.A.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare il miglioramento dell'acquisizione di CFU per gli studenti del II e III anno che hanno usufruito di questa attività.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, così come per altri CdL delle professioni sanitarie. Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di Istituire Bilateral agreement, privilegiando la rete CIVIS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Dall'analisi dei questionari OPIS, L'87% degli studenti dichiara che le modalità d'esame risultano chiaramente definite. Dall'indagine ALMA Laurea sui laureati del 2021, la media dei voti al momento della laurea è 26.5. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 92%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto sull'effettivo carico di studi e la distribuzione delle attività formative.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale analizza i dati dei seguenti documenti: la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, e gli esiti occupazionali. I dati presenti nella documentazione sopra elencata non risultano discussi a livello del CCdL. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 (laureati nel 2021) risulta che circa l'80% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS e che il 57% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/58728 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali. Nella sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti. La criticità riguardante uno scambio più efficiente di informazioni tra docenti e studenti risulta risolta, mentre permane quella relativa a migliorare le conoscenze iniziali degli studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Si suggerisce di continuare con le iniziative che hanno consentito la riduzione del numero di studenti con conoscenze iniziali non adeguate. Si suggerisce di predisporre delle azioni di orientamento e tutorato in ingresso attraverso i

	programmi di Facoltà.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non ci sono indicazioni riguardanti l'analisi e la discussione a livello del CdS delle OPIS studenti e della relazione della CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi e discussione a livello della CGAQ e del CdS dei dati relativi all'andamento complessivo del CdS. Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2022/2023

Denominazione CdS	Corso di laurea Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) ROMA - Corso di laurea A - Roma Azienda Policlinico Umberto I
Classe	L-SNT/4
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Medicina Molecolare
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 42,9% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 57,1% in sede di prenotazione all'esame. Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 792 questionari, di cui 774 da parte degli studenti frequentanti e 18 da parte di quelli non frequentanti, dato in crescita rispetto all'anno precedente (662).</p> <p>Il grado di copertura dei singoli insegnamenti è buono in accordo con il grado di adesione 43% in lieve aumento rispetto all'a.a precedente (40%).</p> <p>L'indice R del CdS è 2,99 in diminuzione rispetto all'A.A. precedente 3,42.</p> <p>Il livello di gradimento del CdS è in sensibile discesa (iC25 78,9%) rispetto all'anno precedente (88,6%) e inferiore alla media di Ateneo (90%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 91% degli studenti (37,5% decisamente sì 53,6% Più sì che no) valori stabili rispetto all'a.a precedente e in linea con la media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea registrano un livello di soddisfazione del 78,9% del CdS con un indice iC18 del 68,4%, in crescita rispetto all'anno precedente (64,7%).</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio 2021-22 si evince che gli esiti delle opinioni studenti e i dati AlmaLaurea sono adeguatamente analizzati così come le considerazioni, suggerimenti e analisi effettuate dalla CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda al presidente del CdS di promuovere l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS con l'obiettivo di individuare le ragioni responsabili del calo dell'indice di gradimento del CdS.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni frontali e in modalità blended quando necessario. L' 90% degli studenti (57,6% più sì che no, 37,7% decisamente sì) ritiene che le attività didattiche integrative siano utili all'apprendimento della materia.</p> <p>Le modalità di didattica a distanza adottate sono state valutate molto positivamente dagli studenti (D.17 OpiS 91% più sì che no e decisamente sì).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS 92%, (39,8% decisamente sì, 52,2% Più sì che no). La miniCPDS evidenzia uno scarso utilizzo del sito del Corso da parte delle matricole e ha messo in atto azioni correttive al fine di migliorare quest'aspetto.</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Buona parte dei docenti fornisce il materiale didattico utilizzando la piattaforma e-learning facilmente accessibile agli studenti o tramite e-mail attraverso i rappresentanti degli studenti. Il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 87% degli studenti, valore in linea con la media di Facoltà (89%).</p> <p>Tuttavia, l'11,3% degli studenti chiede che vengano aumentate le attività di supporto didattico, valore superiore alla media di Facoltà.</p>

	Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per l'81% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati. In crescita rispetto all'a.a precedente la % di studenti (19%) che chiede che venga alleggerito il carico didattico.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di affidare alla miniCPDS l'indagine di quali tra gli insegnamenti del CdS risultino più onerosi come carico didattico per gli studenti. Si propone di rivedere i programmi degli insegnamenti per i quali gli studenti hanno evidenziato un eccessivo carico didattico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	IL CdS ha accolto l'invito a migliorare la coordinazione tra gli insegnamenti e messo in atto azioni correttive che intende proseguire anche nell'A.A. 2022-23.
<u>Proposte</u>	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dall' 91% degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono disponibili dati relativi a questo quesito.
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alla disponibilità e utilizzo degli spazi.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 90%) da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	Coinvolgere la miniCPDS affinché riporti eventuali criticità relative alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base sono ritenute sufficienti dal 75% degli studenti (49,5% più sì che no, 25,6% decisamente sì) valore in lieve diminuzione rispetto all'a.a precedente. In accordo il 12,4% degli studenti chiede che vengano fornite più conoscenze in ingresso. Il CdS ha aderito al progetto POT già a partire dall'a.a precedente con la finalità di migliorare l'orientamento in ingresso e la regolarità delle carriere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di proseguire con le attività di tutoraggio per gli studenti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'internazionalizzazione del CdS è pari allo 0%, si è aperto un dialogo tra Facoltà e corsi delle Professioni Sanitarie. Non sono previsti percorsi Erasmus per le professioni sanitarie.
<u>Proposte</u>	Proseguire le azioni di dialogo con la Facoltà messe in atto.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 2,71 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e

	caratterizzanti è ottimale (iC08 100%). Si registra un aumento significativo del numero di immatricolati nel 2021 (28) rispetto all'anno precedente (19).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere iniziative volte alla pubblicizzazione del CdS presso gli istituti superiori.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e l'88% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi, si riscontra una minore chiarezza di comunicazione durante il periodo della DAD (76,5% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). Il 14,5% degli studenti chiede che vengano introdotte prove in itinere, percentuale in calo rispetto all'a.a precedente, risultato dell'incoraggiamento da parte del CdS dei docenti all'introduzione delle stesse. conseguenza delle azioni correttive messe in atto dal CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere tra i docenti l'utilizzo della piattaforma e-learning per la comunicazione con gli studenti in particolare nei periodi di DAD. Si raccomanda, di continuare ad incentivare i docenti ad introdurre prove in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (%promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e della Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto con due CdS di diversa area geografica (Napoli e Ancona). Il CdS analizza i problemi rilevati e le loro cause e propone azioni correttive coerenti con gli obiettivi prefissati. La miniCPDS del CdS non ha fornito la relazioni alla CPDS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di incentivare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le raccomandazioni e i suggerimenti della CPDS sono stati recepiti.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	
<u>Proposte</u>	

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Corso di Laurea in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) FROSINONE - Corso di laurea C - ASL Frosinone
Classe	L-SNT/4
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il 6,9% dei questionari OPIS è stato compilato in aula mentre il 93,1% in sede di prenotazione all'esame.</p> <p>Per l'A.A. 2021/2022 sono stati compilati complessivamente 277 questionari, di cui 267 da parte degli studenti frequentanti e 10 da parte di quelli non frequentanti, dato in lieve aumento rispetto all'anno precedente (224).</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono stati valutati e il grado di adesione (19%) è in crescita rispetto all'A.A. precedente (17,5%).</p> <p>L'indice RS del CdS è molto elevato: 11,18 e dimostra un notevole incremento rispetto all'A.A. precedente (2.57).</p> <p>Il livello di gradimento del CdS è totale (iC25 100%).</p> <p>La didattica a distanza è stata valutata molto positivamente dal 98% degli studenti (42% decisamente sì 56 % Più sì che no) valore in crescita rispetto all' A.A. precedente (75%) e in linea con la media di Ateneo.</p> <p>I dati AlmaLaurea relativi ai laureati nel 2021 registrano un livello di soddisfazione del CdS del 100% in accordo l'indice iC18 per il CdS (83,3%) si dimostra in rialzo rispetto all'A.A. precedente (58,3%) e superiore a quello di Ateneo.</p> <p>I risultati dei questionari OpiS sono consultabili dalla SCHEDA SUA del CdS attraverso un link dedicato (quadro B6).</p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio 2021-22 si evince che gli esiti delle opinioni studenti e i dati AlmaLaurea sono adeguatamente analizzati e discussi dal CdS così come le considerazioni, suggerimenti e analisi effettuate dalla CPDS.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda ai docenti di rendere obbligatoria la compilazione degli OPIS in sede di prenotazione d'esame e di promuoverne la compilazione anche durante le lezioni sia in presenza che a distanza.</p> <p>Si raccomanda al presidente del CdS di continuare a promuovere l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) e la sua interazione (tramite la relazione) con la CPDS di Facoltà.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Gli obiettivi formativi sono chiaramente descritti nella Scheda-SUA del CdS Quadro A4.a e in linea con la figura professionale che il CdS intende formare. La trasmissione delle conoscenze è avvenuta attraverso lezioni in presenza o in modalità blended quando necessario. Le attività integrative per la didattica sono giudicate molto positivamente (D.8 98%) dagli studenti (56,6% più sì che no, 41,4% decisamente sì); così come le modalità di didattica a distanza adottate (D.17 OpiS 96,7%).</p> <p>Gli studenti ritengono che ci sia coerenza tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e quanto pubblicato sulla pagina Web del CdS (D.9 97,2%).</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 95,5% degli studenti, valore in significativa crescita rispetto all'A.A. precedente (88%) e al di sopra della media di Facoltà (88.4%) in accordo è diminuita la percentuale di studenti (7.7%) che chiede di aumentare l'attività di supporto didattico.</p> <p>I programmi e i testi consigliati/Bibliografia di riferimento così come le conoscenze di base necessarie come prerequisiti, sono chiaramente indicati nelle schede docente accessibili dal sito del corso.</p> <p>Gli studenti possono facilmente avere accesso agli insegnamenti del CdS tramite il sito</p>

	web del corso di studi, per ciascun insegnamento sono state opportunamente caricate le "schede insegnamento" in cui sono dettagliati i programmi, i testi, i prerequisiti, le modalità di erogazione dell'insegnamento e di valutazione.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il carico di studio degli insegnamenti è per l'91% degli studenti proporzionale ai crediti assegnati. Tuttavia, il 15% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico. Nota positiva, il CdS tramite l'osservatorio della didattica sta promuovendo indagini conoscitive al fine di individuare gli insegnamenti ritenuti più onerosi come carico didattico dagli studenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di proseguire con le azioni già intraprese e riportarne gli esiti nella SMA.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'10% degli studenti chiede che sia migliorato il coordinamento tra gli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere l'interazione tra i docenti al fine di migliorare l'integrazione e l'equilibrio tra i programmi dei diversi insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Gli orari di svolgimento delle lezioni e il calendario degli esami sono giudicati positivamente dall' 97,3 % degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non sono disponibili dati relativi a questo quesito. MA dall'analisi della SMA 2022 si evince l'impegno da parte del CdS tramite il coinvolgimento della miniCPDS nell'individuare eventuali criticità relative agli spazi e piattaforme per la didattica a distanza.
<u>Proposte</u>	Proseguire con le attività già intraprese
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La gestione dei supporti tecnici da parte dei docenti è giudicata adeguata (D.19 97,3%) da parte degli studenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze di base sono ritenute sufficienti solo dall'85,5% degli studenti (56,1% più sì che no, 29,4% decisamente sì), valore in crescita rispetto all'a.a precedente. In accordo solo il 9,7% degli studenti chiede che vengano fornite più conoscenze in ingresso. Dall'analisi della SMA 2022 si evince l'impegno del CdS nell'organizzazione di attività di orientamento in ingresso e di tutoraggio aderendo al progetto POT della Facoltà.
<u>Proposte</u>	Relazionare nella SMA gli esiti delle attività intraprese.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'internazionalizzazione del CdS è pari allo 0% e risente dell'impossibilità di trovare corsi analoghi all'estero. Si segnala comunque come nota positiva l'impegno del CdS nella realizzazione di scambi formativi con realtà imprenditoriali multinazionali (SMA 2022).
<u>Proposte</u>	Si raccomanda la partecipazione attiva alle azioni di dialogo portate avanti dai CdS analoghi con la Facoltà in merito alla possibilità di bandi Erasmus per studenti delle professioni sanitarie.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla	

sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è 2,7 e la quota di docenti di ruolo, di riferimento per il CdS e afferenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti è ottimale (iC08 100%). Si conferma il trend di aumento del numero di immatricolati registrato negli anni precedenti e questo rappresenta una nota positiva in termini di attrattività del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di promuovere iniziative volte alla pubblicizzazione del CdS presso gli istituti superiori.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le modalità di verifica delle conoscenze acquisite sono riportate nelle singole schede insegnamento e il 92% degli studenti ritiene che vengano chiaramente illustrate dai docenti del CdS all'inizio dei corsi e aggiornate in modo chiaro nei periodi soggetti a DAD (91,4% più sì che no e decisamente sì). Le caratteristiche della prova finale sono chiaramente riportate sulla Scheda SUA-CdS (Quadro A.5a). Il 13,8 degli studenti chiede che vengano introdotte prove in itinere, valore in calo rispetto all'a.a precedente e il CdS dichiara (SMA) l'impegno di incentivare i docenti del CdS ad introdurre prove in itinere.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda, di continuare ad incentivare i docenti ad introdurre prove in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si evince l'analisi da parte del CdS degli esiti degli esami e la loro discussione in sede di Consiglio di Corso di Studi.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda l'analisi all'interno del CdS dell'esito degli esami finali (%promossi/presenti all'esame, distribuzione delle votazioni) al fine di individuare gli insegnamenti in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà e relazionare tali informazioni alla CPDS tramite l'osservatorio della didattica del CdS o nella SMA.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il CdS e la Commissione di Gestione AQ analizzano attraverso gli indicatori del cruscotto ANVUR i dati relativi ai percorsi di studio, agli esiti occupazionali e all'internazionalizzazione. I dati vengono confrontati con quelli nazionali. Il CdS ha realizzato il confronto con il CdS analogo con sede a Roma. Il CdS analizza i problemi rilevati e le loro cause e propone azioni correttive coerenti con gli obiettivi prefissati. La miniCPDS del CdS svolge un ruolo attivo nel rilevare e comunicare le eventuali criticità del CdS.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare l'attività dell'osservatorio della didattica del CdS (miniCPDS) al termine di ogni semestre e di trasmettere la relazione alla CPDS.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA-CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le raccomandazioni e i suggerimenti della CPDS sono stati recepiti.
<u>Proposte</u>	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non è pervenuta la relazione della miniCPDS.
<u>Proposte</u>	

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Corso di laurea Magistrale in Scienze infermieristiche ed Ostetriche - ROMA - Corso di laurea A - Roma Azienda Policlinico Umberto I		
Classe	LM/SNT1		
Facoltà	Farmacia e Medicina		
Dipartimento/i			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS			
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">• Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.• Sono stati compilati 712 questionari (10% in aula, 90% al momento della prenotazione dell'esame), corrispondente al 43% dei 149 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021• L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 3,1, superiore a quello del biennio precedente e a quello dei corsi di II livello (2,58). L'aumento del grado di soddisfazione rappresenta un risultato molto positivo che dimostra un impegno del Cds nelle azioni correttive volte a migliorare il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti del Cds.• Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 94% degli studenti (49% più sì che no, 45% decisamente sì). ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per l'89% degli studenti (53% più sì che no, 36% decisamente sì); iii) solo il 26% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 56% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email). <p>iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 13 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 55% in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza, per il 32% totalmente a distanza.</p> <ul style="list-style-type: none">• Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 76 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18), in aumento rispetto al triennio precedente; ii) il 30% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25), RS= 1,8. <p>Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.</p>		
Proposte	<ul style="list-style-type: none">• Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.• Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all'attività didattica.		
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze			
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">• L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SUA- CdS, che tuttavia è unificata per i 2 CdS di Scienze infermieristiche ed Ostetriche (A e B) e ciò non consente un'analisi adeguata e dettagliata del singolo corso per ogni singolo parametro di valutazione.• Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.		

<u>Proposte</u>	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti disponibili dell'AA corrente e del precedente sembrano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti. Il carico di studi risulta proporzionato ai crediti assegnati.
<u>Proposte</u>	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. il 17% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS Si propone di sollecitare i docenti dei diversi insegnamenti ad incontrarsi all'inizio di ogni semestre per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sono adeguate a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti.</p> <p>Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.</p>
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità..
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda SUA unificata per i 2 CdS di Scienze infermieristiche ed Ostetriche (A e B)
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica per ogni singolo Cds, essendo la scheda unificata per i 2 CdS di Scienze infermieristiche ed Ostetriche (A e B)</p> <ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio.

<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. •Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall' 81% degli studenti (56% più sì che no, 25% decisamente sì).
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo sempre un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•La scheda di monitoraggio non è pervenuta, gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) rivelano, per il 2021/22, una notevole criticità.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Si raccomanda di inviare la scheda di monitoraggio in tempo utile. •Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 26% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 56% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email).</p>
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS •Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS •Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2020/21 risulta che la media dei voti è 27. Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	•Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•La scheda di monitoraggio non è pervenuta
<u>Proposte</u>	•Si raccomanda di inviare la scheda di monitoraggio in tempo utile
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS, unificata per i 2 CdS di Scienze infermieristiche ed Ostetriche (A e B), è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.
<u>Proposte</u>	Si propone di prevedere una scheda SUA per ciascun Corso di Laurea contenente informazioni complete e specifiche del corso
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di • utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. • uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte. • aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste, questa raccomandazione non è stata recepita
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di inviare la scheda di monitoraggio in tempo utile Si ribadisce l'importanza di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	1)La maggior parte dei questionari OpiS sono stati compilati al momento della prenotazione dell'esame 2) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali. 3) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS 4) Internazionalizzazione
<u>Proposte</u>	1)Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning. 2) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica, e il calendario degli appelli d'esame. 3) Si raccomanda di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica.

	<p>4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti</p> <p>5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>6) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>7) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	CdL Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche-Latina CdL "B"
Classe	LM/SNT1
Facoltà	Farmacia e Medicina
Dipartimento/i	Sanità Pubblica e Malattie Infettive
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS e OpiD	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'avvio della rilevazione OPIS è stato efficacemente segnalato dall' Ateneo. I questionari 2021-22 sono stati somministrati ed inviati nei tempi e nelle modalità adeguati. La compilazione dei questionari avviene online in aula dal momento in cui l'insegnamento è arrivato ai 2/3 della sua erogazione o al momento della prenotazione per l'esame.</p> <p>Il numero di questionari compilati è pari a 339, di cui il 76% risulta compilato in fase di prenotazione dell'esame. Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati, con il 48% di questionari compilati rispetto al numero di quelli attesi in base al numero degli iscritti.</p> <p>L'analisi dei questionari rileva che l'88% degli studenti risultano complessivamente soddisfatti del corso, in linea con i valori medi della Facoltà. Tra i suggerimenti, il 18% riporta di alleggerire il carico didattico e il 22% di fornire in anticipo il materiale didattico.</p> <p>Il Rapporto di Soddisfazione (RS) complessivo che valuta il rapporto tra percentuale di risposte che indicano una totale soddisfazione, rispetto a quelle che indicano una parziale e totale insoddisfazione per il 2021-22 è risultato 3,63, in aumento rispetto ai valori precedenti (1.93 nel 2020-21 e 2.66 nel 2019-20).</p> <p>Per gli insegnamenti erogati mediante DAD non emergono dai questionari OPIS criticità. I risultati dei questionari OPIS sono consultabili dalla scheda SUA attraverso un link dedicato (quadro B6). Per quanto riguarda la rilevazione delle Opinioni dei Docenti, i dati sono stati forniti in modalità aggregata per tutto l'Ateneo e pertanto non risulta possibile fare una valutazione per singolo CdS.</p> <p>Gli esiti della rilevazione degli OPIS, la relazione CPDS 2020, le indagini di AlmaLaurea su laureandi e laureati e gli indicatori ANVUR sono dettagliatamente analizzati a livello di CGAQ per organizzare azioni atte al miglioramento delle specifiche criticità individuate.</p> <p>I dati AlmaLaurea 2022 della coorte 2021 evidenziano che il 50% dei laureati dichiara di essere soddisfatto del corso.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda l'implementazione dell'utilizzo di e-learning come strumento per un dialogo più efficiente e puntuale di scambio tra docenti e studenti di materiale didattico e di inserire prove d'esame intermedie.</p> <p>Si raccomanda ai docenti di attivare le procedure di somministrazione del questionario OPIS in aula e di monitorare l'adesione alla compilazione del questionario, affinché il rilevamento coinvolga un campione rappresentativo degli studenti frequentanti.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>L'analisi è stata svolta prendendo in considerazione la SuA-CdS e le attività formative pianificate con il Piano di Studi e le Schede d'insegnamenti. Dal quadro A.4.b della scheda SuA, si evince la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e comprensione della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenza e abilità sono adeguati e rappresentati da lezioni frontali, esercitazioni e laboratori. Un'alta percentuale degli studenti si ritiene soddisfatto dell'organizzazione degli insegnamenti e delle modalità di erogazione della DAD.</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si suggerisce di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità.</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>I materiali didattici indicati nelle schede d'insegnamento risultano coerenti rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi. Il 22% degli studenti suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative	

negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative presenti nella Scheda SUA risultano adeguati rispetto agli obiettivi formativi e per consentire la regolarità del percorso formativo. Il 91% dei laureati sono laureati regolari. I report forniti dall'osservatorio della didattica del CdS hanno evidenziato la necessità di inserire prove d'esame intermedie per alleggerire il carico didattico e migliorare il coordinamento degli insegnamenti per ridurre argomenti ripetuti in più insegnamenti. Gli studenti suggeriscono di implementare il tirocinio e sviluppare aspetti formativi riguardanti l'ambito organizzativo/gestionale
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. La CPDS invita l'osservatorio della didattica a continuare l'ottimo lavoro svolto al fine di individuare precocemente elementi migliorativi per il CdS.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'analisi svolta dall'osservatorio della didattica suggerisce di migliorare il coordinamento didattico.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare il coordinamento didattico, affidando ai coordinatori d'insegnamento e ai coordinatori di semestre il controllo dell'azione. Si raccomanda di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica per avere un monitoraggio diretto del coordinamento e della coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il calendario delle attività formative risulta presente sul sito web del CdL, manca il calendario degli esami.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non si rilevano particolari criticità in merito a questo aspetto dalla documentazione ufficiale fornita e dai report dell'osservatorio della didattica.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS per monitorare l'adeguatezza delle strutture didattiche (laboratori, aule, materiali e ausili didattici).
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le infrastrutture per quanto a conoscenza della CPDS, sono adeguate.
<u>Proposte</u>	Si propone di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica all'interno del CdS al fine di intensificare il monitoraggio delle infrastrutture per la didattica.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi dei questionari OPIS e dall'osservatorio della didattica non emergono criticità o suggerimenti in merito a questo aspetto.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente questo ambito.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Il dato relativo all'internazionalizzazione è zero, così come per altri CdL delle professioni sanitarie. Per questo ambito, la principale difficoltà è rappresentata dall'assenza di corsi di studio all'estero appartenenti alla medesima classe di studi e con lo stesso ordinamento.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di Istituire Bilateral agreement, privilegiando la rete CIVIS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La qualificazione dei docenti e dei metodi didattici è complessivamente adeguata a sostenere le esigenze didattiche del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, di cui sono docenti di riferimento è adeguata.

<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente queste informazioni
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Nella scheda dell'insegnamento sono riportate le modalità di accertamento impiegate e una descrizione dettagliata delle procedure. Circa il 93% degli studenti dichiara che le modalità d'esame risultano chiaramente definite. Dall'indagine ALMA Laurea del 2022, la media dei voti al momento della laurea è 26. La % di laureati entro la durata normale del corso risulta il 91%.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare costantemente la correttezza, completezza ed accessibilità delle informazioni contenute nelle schede d'insegnamento. Si propone di monitorare costantemente queste informazioni. Si raccomanda a tal proposito di intensificare l'attività dell'osservatorio della didattica.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Non risulta effettuata dal CdS l'analisi degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze; tuttavia, non si evidenziano dai dati forniti dalla Presidenza particolari criticità.
<u>Proposte</u>	Si suggerisce di effettuare l'analisi degli esiti delle prove di accertamento dell'intero CdS, al fine di evidenziare eventuali criticità e stabilire opportune azioni correttive.
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La Scheda di Monitoraggio annuale analizza i dati dei seguenti documenti: la Base Dati dell'ANVUR e i dati statistici sulle carriere degli studenti messi a disposizione del Team Qualità riguardanti i percorsi di studio, i dati OPIS, gli esiti occupazionali e la relazione della CPDS 2021. I dati presenti nella documentazione sopra elencata risultano discussi a livello del CCdL. Dall'indagine Alma Laurea del 2022 risulta che circa il 50% dei laureati si dichiara soddisfatto del CdS e che l'83% lavora o ha lavorato ad un anno dalla laurea.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive proposte per valutarne l'efficacia.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University: https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59061 , e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali. Sono presenti anche i risultati OPIS e AlmaLaurea del CdS. Le informazioni della sezione A sugli obiettivi della Formazione sono complete e puntuali, ma comuni per i 2 CdS presenti in Sapienza. Nella sezione B Esperienza dello studente, è presente il link di collegamento ipertestuale al sito istituzionale del CdS dell'Ateneo. Nel sito del singolo CdS sono presenti le informazioni riguardanti i nominativi dei docenti, i programmi e il calendario delle lezioni, compresi i dati OPIS.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare costantemente la correttezza e accessibilità delle informazioni. Sarebbe utile avere a disposizione una scheda SUA-CdS per ciascun corso contenente i docenti, programmi, testi e le informazioni relative alle modalità di accertamento, aule e orari delle lezioni, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	I suggerimenti proposti dalla CPDS nella relazione annuale dello scorso anno sono stati recepiti e le azioni intraprese dal CdS volte al recupero delle conoscenze preliminari, al miglioramento del materiale didattico e alla migliore definizione delle modalità d'esame sono state positivamente percepite dagli studenti, come evidenziato dall'analisi OPIS e dall'osservatorio della didattica.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti. Si suggerisce di continuare con le iniziative proposte e monitorarle puntualmente.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Viene segnalata positivamente dalla CPDS l'azione di discussione a livello del CdS dei risultati dei questionari OPIS e della SMA per evidenziare criticità ed identificare le opportune azioni correttive.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di verificare la presenza dell'osservatorio della didattica del CdS, come strumento fondamentale per l'identificazione tempestiva di problematiche relative alla qualità della didattica e dei servizi agli studenti.

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022**

Denominazione CdS	Corso di laurea magistrale in Scienze riabilitative delle professioni sanitarie- ROMA -Azienda Policlinico Umberto I	
Classe	LM/SNT2	
Facoltà	Farmacia e Medicina	
Dipartimento/i		
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS		
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">• Sono stati valutati quasi tutti gli insegnamenti erogati.• Sono stati compilati 234 questionari, tutti al momento della prenotazione dell'esame, corrispondente al 38% dei 56 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero aumento rispetto a quello del 2020/2021.• L'analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 3,14 in diminuzione rispetto a quello del 2020/21.• Per quanto riguarda la didattica a distanza, l'analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per il 91% degli studenti (61% più sì che no, 30% decisamente sì). ii) le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per il 78% degli studenti (54% più sì che no, 24% decisamente sì); iii) solo il 7% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale notevolmente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 66% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email).iv)la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 28 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 63 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanza•Dai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che il 91 % dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell'Ateneo (iC18) il 14% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25).•Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.	
Proposte	<ul style="list-style-type: none">• Per cercare di aumentare ulteriormente il grado di soddisfazione nei confronti del Cds, si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità che potrebbero essere responsabili del grado di soddisfazione.• Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.• Si raccomanda di utilizzare il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning per tutte le comunicazioni relative all'attività didattica.	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze		
Problematica, Analisi e valutazione	•Da un'analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.	
Proposte		
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici		
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">• I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti dell'AA corrente e del precedente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti.	
Proposte	Sollecitare i componenti dell' osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per	

	evidenziare tempestivamente eventuali criticità
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti.
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti. Il 16% degli studenti suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnanti
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del Cds. Si propongono degli incontri all'inizio di ogni semestre fra i docenti dei diversi insegnamenti per migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sono adeguate a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti. Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità..
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la DAD.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dal 75% degli studenti (60% più sì che no, 15% decisamente sì). Questo dato è in miglioramento rispetto al

	2019/2020 ed è stato preso in considerazione nella scheda di monitoraggio.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono tutti uguali a 0. Sono evidenziate le criticità e analizzate le possibili cause.
<u>Proposte</u>	Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo il 7% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale notevolmente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 66% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email).</p>
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> •Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS •Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS <p>Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è superiore a 28. Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	•Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e</u>	•La Commissione di Gestione AQ e la rappresentante degli studenti, si sono riuniti per

<u>valutazione</u>	<p>la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. I risultati dei questionari OPIS sono analizzati in dettaglio. Non emerge nessun riferimento ai questionari OpiD gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate gli interventi stabiliti risultano monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare continuamente l'andamento degli indicatori e verificare l'efficacia delle iniziative proposte per superare le criticità evidenziate.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.</p> <p>Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito del Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste, questa raccomandazione non è stata recepita. 2) uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita solo in parte.
<u>Proposte</u>	Si raccomanda di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Tutti i questionari Opis sono stati compilati al momento della prenotazione dell'esame 2) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali. 2) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS 3) Internazionalizzazione
<u>Proposte</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la bacheca del docente o la piattaforma e-learning. 2) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica, e il calendario degli appelli d'esame. 3) Si raccomanda di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica. 4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti 5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari in aula.

	<p>6) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis.</p> <p>7) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.</p>

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
FARMACIA E MEDICINA AA 2021/2022

Denominazione CdS	Corso di Laurea Magistrale in Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione – ROMA-(Sede di Roma – A.U. Policlinico Umberto I)		
Classe	LM/SNT4		
Facoltà	Farmacia e Medicina		
Dipartimento/i			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS			
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.Sono stati compilati 144 questionari (17% in aula, 83% al momento della prenotazione dell’esame) corrispondente al 44% dei 30 studenti iscritti. Il numero totale di questionari compilati è in leggero calo rispetto a quello del 2020/2021.L’analisi di tali dati rivela un rapporto di soddisfazione (del tutto soddisfatti / parzialmente + del tutto insoddisfatti) relativo al quesito 12 (grado di soddisfazione complessivo) uguale a 3, significativamente superiore a quello del 2020/2021..Per quanto riguarda la didattica a distanza, l’analisi dei questionari OpiS ha rivelato che: i) le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza sono adeguate per la maggior parte degli studenti; ii) le informazioni fornite sulla modalità dell’esame, nel caso debba essere stato sostenuto a distanza, sono risultate chiare per l’88% degli studenti (45% più sì che no, 43% decisamente sì); iii) solo l’11% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del Cds o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 72% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (email).iv) la modalità più efficace di didattica risulta essere per il 34 % degli studenti totalmente in presenza in aula e per il 64 % in modalità mista, con periodi in aula e periodi a distanzaDai dati Alma Laurea 2022 (laureati 2021) risulta che: i) il 33% dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso Cds dell’Ateneo (iC18), in aumento rispetto al triennio precedente; ii) il 33% dei laureati si ritiene completamente soddisfatto del CdS (iC25).Dalla documentazione disponibile non si evince il grado di diffusione dei risultati disaggregati dei questionari OpiS.		
Proposte	<ul style="list-style-type: none">Aumentare la diffusione del questionario OpiS invitando tutti i docenti a somministrare il questionario in aula, superati i 2/3 delle lezioni frontali previste.		
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze			
Problematica, Analisi e valutazione	Da un’analisi dei rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti la didattica frontale e integrativa e la didattica a distanza emerge che i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative) e le modalità di integrazione della didattica a distanza sono adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere.		
Proposte			
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici			
Problematica, Analisi e valutazione	<ul style="list-style-type: none">I rapporti di soddisfazione relativi ai quesiti riguardanti l’adeguatezza del materiale didattico disponibile sono in miglioramento rispetto al 2019/2020, in particolare per quanto riguarda la didattica a distanza.I materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede insegnamenti dell’AA corrente e del precedente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi sono coerenti.		
Proposte			
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri			

<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sembrano adeguati alle esigenze del percorso formativo sulla base degli obiettivi didattici, della qualifica e del SSD di afferenza dei docenti. Il 20% degli studenti suggerisce di alleggerire il carico didattico
<u>Proposte</u>	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	•I programmi dei singoli insegnamenti che sono accessibili dal sito del Cds appaiono coordinati, tuttavia non sono disponibili i programmi per tutti i singoli insegnamenti.
<u>Proposte</u>	•Sollecitare tutti i docenti a rendere disponibili i programmi sulla bacheca docente e sul sito del Cds.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami i	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	L'organizzazione dei calendari delle lezioni, delle attività integrative e degli esami sono adeguate a soddisfare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte di tutti gli studenti. Tuttavia, sarebbe utile disporre di un monitoraggio continuo da parte dell'Osservatorio della didattica per evidenziare problematiche da parte degli studenti che non emergono dai questionari OpiS.
<u>Proposte</u>	Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare eventuali criticità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le strutture e le risorse di sostegno alla didattica, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare l'adeguatezza delle strutture di supporto alla didattica.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle Aule in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Per quanto riguarda le infrastrutture (biblioteche, connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, non si dispone di informazioni sufficienti per valutare se siano fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività, anche rispetto all'utilizzazione per la DAD.
<u>Proposte</u>	<ul style="list-style-type: none"> Introdurre sul sito del Cds un link che permetta di accedere alle informazioni relative alle aule, ai laboratori didattici e agli spazi di studio. Sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità riguardanti l'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature negli spazi assegnati in cui si svolgono le attività didattiche e degli spazi dedicati alla didattica e allo studio.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Le conoscenze preliminari possedute sono ritenute sufficienti dall' 87% degli studenti (59% più sì che no, 28% decisamente sì).
<u>Proposte</u>	Si propone di monitorare questo dato prevedendo un questionario agli studenti iscritti al primo anno per verificare che le conoscenze di base degli studenti siano adeguate ad affrontare gli argomenti del corso.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	

Problematica, Analisi e valutazione	•Nella scheda di monitoraggio sono analizzati gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) che sono tutti uguali a 0. Sono evidenziate le criticità e analizzate le possibili cause.
<u>Proposte</u>	Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> •La composizione e la qualificazione del personale docente sembrano adeguati. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è in linea con il valore medio di Cds della stessa classe. •Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è buono, in linea con il valore medio di Cds della stessa classe.
<u>Proposte</u>	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>a) Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>b) Il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica [prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..] e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>c) le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS. Tuttavia, per alcuni insegnamenti, la scheda docente non è aggiornata e il calendario della sessione d'esame non è presente sul sito del CdS.</p> <p>d) solo l'11% degli studenti dichiara di aver ricevuto informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso il sito del CdS o la bacheca del docente, percentuale nettamente inferiore a quella della Facoltà (39%), il 72% dichiara di aver ricevuto tali informazioni attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail).</p>
<u>Proposte</u>	<p>Si propone di sollecitare tutti i docenti ad aggiornare la propria scheda docente e a renderla disponibile sul sito del CdS</p> <p>•Si propone di sollecitare la pubblicazione del calendario delle sessioni di esame sul sito del CdS</p> <p>Si raccomanda di definire chiaramente, per ogni singolo insegnamento, le modalità di verifica e le eventuali modifiche, comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	Dall'analisi degli esami che si sono svolti durante l'AA 2021/22 risulta che la media dei voti è 28. Non si evidenziano criticità riguardanti la percentuale dei promossi rispetto ai presenti.
<u>Proposte</u>	•Si raccomanda l'analisi puntuale degli esiti delle prove di accertamento per monitorare continuamente la percentuale di promossi sui presenti all'esame, la distribuzione dei voti attribuiti e della presenza di eventuali criticità
Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ul style="list-style-type: none"> • La Commissione di Gestione AQ e la rappresentante degli studenti, si sono riuniti per la discussione di diversi argomenti riguardanti l'analisi dei dati alla luce del significato dei singoli indicatori ANVUR, la discussione degli indicatori e delle azioni correttive. • Nella scheda di monitoraggio sono analizzati diversi indicatori riguardanti l'attrattività, la regolarità delle carriere, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e

	<p>l'occupabilità dei laureati dai quali si evidenziano alcune criticità per le quali si prevedono delle azioni correttive di pertinenza del corso di studio. I risultati dei questionari OPIS sono analizzati. Non emerge nessun riferimento ai questionari OpiD.</p> <ul style="list-style-type: none"> • gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate appaiono coerenti con le problematiche individuate
<u>Proposte</u>	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>La scheda SUA CdS è disponibile online sul sito University e le informazioni fornite nelle parti pubbliche sono abbastanza complete e accessibili con link di collegamento ipertestuali.</p> <p>Le informazioni inserite nelle parti pubbliche del sito de Corso di studio sono fruibili e chiaramente intellegibili.</p>
<u>Proposte</u>	
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<p>Nella relazione 2021, la CPDS aveva raccomandato di</p> <ul style="list-style-type: none"> • intraprendere delle azioni correttive per aumentare il grado di soddisfazione, questa raccomandazione è stata del tutto recepita • utilizzare il sito del CdS e la bacheca del docente per tutte le comunicazioni riguardanti le modalità dell'esame, comprese le eventuali variazioni, per ogni singolo insegnamento, questa raccomandazione è stata recepita in parte. • uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning, questa raccomandazione è stata recepita in parte
<u>Proposte</u>	<p>Si raccomanda di definire chiaramente tutte le informazioni (modalità dell'esame eventuali variazioni, modalità di fruizione della didattica etc.) comunicandole attraverso il sito del CdS, la bacheca del docente e la piattaforma e-learning.</p>
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
<u>Problematica, Analisi e valutazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) La maggior parte degli studenti riceve informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza attraverso comunicazione diretta del docente (e-mail) o attraverso altri mezzi di comunicazioni non istituzionali. 2) Non tutte le schede docente sono aggiornate e pubblicate sul sito del CdS 3) Internazionalizzazione
<u>Proposte</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si propone di uniformare le informazioni fornite sulle modalità di fruizione della didattica a distanza utilizzando il sito del Corso di Studio, la Bacheca del docente o la piattaforma e-learning. 2) Si raccomanda inoltre di pubblicare sul sito del Cds e la bacheca docente tutte le informazioni riguardanti i singoli insegnamenti, comprese le eventuali variazioni nelle modalità di verifica, e il calendario degli appelli d'esame. 3) Si raccomanda di utilizzare i siti istituzionali per la comunicazione di tutte le informazioni riguardanti la didattica. 4) Si propone di aumentare l'informazione riguardante i bandi Erasmus in modo da favorire l'acquisizione di CFU all'estero. Si raccomanda di proseguire nel cercare le soluzioni per favorire l'acquisizione di CFU all'estero da parte degli studenti 5) Si ribadisce che la rilevazione dell'opinione degli studenti tramite il questionario OPIS è di fondamentale importanza ai fini della gestione del corso e all'implementazione di azioni migliorative. Si invitano pertanto i coordinatori degli insegnamenti a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari 6) Si propone di sollecitare l'osservatorio della didattica a contattare periodicamente la CPDS per comunicare eventuali criticità, non rilevabili attraverso i questionari Opis. 7) Si propone di sollecitare i componenti dell'osservatorio della didattica affinché si confrontino periodicamente con i rappresentanti degli studenti dei diversi anni di corso per evidenziare criticità.